



UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
MAESTRÍA EN TRIBUTACIÓN Y FINANZAS

“TRABAJO DE TITULACIÓN ESPECIAL”
PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO DE MAGISTER EN
TRIBUTACIÓN Y FINANZAS

“TRIBUTOS VERDES EN EL ECUADOR: IMPUESTO REDIMIBLE A
LAS BOTELLAS PLÁSTICAS NO RETORNABLES,
PERIODO 2012 – 2014”

AUTORA: ING. NORITA ESMERALDA BAQUERIZO ASECIO
TUTOR: ECON. RENÉ GUSTAVO GUEDES RUIZ, MSc.

GUAYAQUIL – ECUADOR
SEPTIEMBRE 2016

REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIAS Y TECNOLOGÍA		
FICHA DE REGISTRO DE TRABAJO DE TITULACIÓN ESPECIAL		
TÍTULO “TRIBUTOS VERDES EN EL ECUADOR: IMPUESTO REDIMIBLE A LAS BOTELLAS PLÁSTICAS NO RETORNABLES EN EL ECUADOR, PERIODO 2012 - 2014”		
AUTORA: Ing. Norita Baquerizo Asencio	REVISORES:	
INSTITUCIÓN: Universidad de Guayaquil	FACULTAD: Ciencias Económicas	
CARRERA: Maestría en Tributación y Finanzas		
FECHA DE PUBLICACIÓN: SEPTIEMBRE 2016	N° DE PÁGS.: 41	
ÁREA TEMÁTICA: Tributación		
PALABRAS CLAVES: Impuestos verdes, redimible, recaudación tributaria, presupuesto, incentivo		
RESUMEN: Con el propósito de intervenir en la conservación del ecosistema los gobiernos han implementado normas o leyes a favor del ambiente denominándolos Impuestos Verdes. En esta investigación se analiza, observa y explica como el Impuesto Verde ha incidido en el reciclaje de las botellas y el por qué el Estado tuvo que intervenir con una política fiscal para la conservación ambiental. Se toma información de las encuestas Ambientales realizadas por el INEC, estadísticas proporcionadas por el S.R.I., Ley de fomento Ambiental.		
N° DE REGISTRO(en base de datos):	N° DE CLASIFICACIÓN: Nº	
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):		
ADJUNTO PDF	<input checked="checked" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
CONTACTO CON AUTOR:	Teléfono: 0993639695	E-mail: nbaqueri@hotmail.com
CONTACTO DE LA INSTITUCIÓN	Nombre: Econ. Natalia Andrade Moreira, MSc	
	Teléfono: 2293083	

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de tutor del estudiante ING. BAQUERIZO ASECIO NORITA ESMERALDA, del Programa de Maestría en TRIBUTACIÓN Y FINANZAS, nombrado por la Decana de la Facultad de CIENCIAS ECONÓMICAS CERTIFICO: que el Trabajo de Titulación Especial titulado IMPUESTOS VERDES EN EL ECUADOR: IMPUESTO REDIMIBLE A LAS BOTELLAS PLÁSTICAS NO RETORNABLES EN EL ECUADOR, PERIODO 2012 - 2014 en opción al grado académico de Magíster en Tributación y Finanzas, cumple con los requisitos académicos, científicos y formales que establece el Reglamento aprobado para tal efecto.

Atentamente

ECON. RENÉ GUSTAVO GUEDES RUIZ, MSc.

TUTOR

Guayaquil, Septiembre de 2016

DEDICATORIA

A Dios por darme la fortaleza para seguir adelante, superar los obstáculos y lograr la culminación de esta investigación.

A mis padres, a mi novio y a mis hermanos por su apoyo, que en todo momento me brindaron y motivaron a seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

A mi querido Ricardo Yáñez por su confianza y apoyo para alcanzar esta meta.

A mi tutor de tesis Econ. Rene Guedes por su apoyo y guía en el desarrollo de esta investigación.

A mis familiares y amigos, gracias por el apoyo.

DECLARACIÓN EXPRESA

“La responsabilidad del contenido de este trabajo de titulación especial, me corresponden exclusivamente; y el patrimonio intelectual de la misma a la UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL”

FIRMA

Ing. Norita Baquerizo Asencio

ABREVIATURAS

SRI. - Servicio de Rentas Internas

MAE.-Ministerio del Ambiente

MIPRO.- Ministerio de Industrias y Productividad

INEC.- Instituto Nacional de Estadística y Censos

UNESCO.- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

CMNUCC.- Convención Marco sobre Cambio Climático

ODM.- Objetivos de Desarrollo del Milenio

ONU.- Organización de Naciones Unidas

OMS.- Organización Mundial de la Salud

BID.- Banco Interamericano de Desarrollo

PNUMA.- Programas de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente

WWF.- Fondo Mundial para la Naturaleza,

OCDE.- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico

CEPAL.- Comisión Económica para América Latina y el Caribe

LORTI.- Ley Orgánica de Régimen Tributario Interno

IRBPNR.-Impuesto Redimible a las Botellas Plásticas No Retornables

IACV.- Impuesto Ambiental a la Contaminación Vehicular

ICE.- Impuesto a los Consumos Especiales

IVA.- Impuesto al Valor Agregado

ISO.- Organización Internacional de Normalización

PET.- Polietileno Tereftalato

TABLA DE CONTENIDO

Introducción	1
Delimitación del problema:.....	3
Formulación del problema:	4
Justificación:	4
Objeto de estudio:	5
Campo de acción o de investigación:.....	5
Objetivo general:.....	5
Objetivos específicos:	6
La novedad científica:	6
Capítulo I: MARCO TEÓRICO	7
1.1 Teorías Generales	7
1.1.1 El Medio Ambiente y el Desarrollo Sostenible a Nivel Mundial	7
1.1.2 Responsabilidad Industrial Ambiental	8
1.2 Teorías sustantivas.	10
1.2.1 Reciclaje de material PET.....	10
1.2.2 Política fiscal ecuatoriana y el medio ambiente.....	11
1.3 Referentes empíricos.	12
1.3.1 América Latina y la contaminación ambiental.	12
1.3.2 Estrategias Internacionales Ambientalistas.....	14
Capítulo 2: MARCO METODOLÓGICO	17
2.1 Metodología:	17
2.2 Métodos:.....	17
2.3 Premisas o Hipótesis	17
2.4 Universo y muestra.....	18
2.5 CDIU – Operacionalización de variables.....	19
2.6 Gestión de datos	19
2.7 Criterios éticos de la investigación.....	20
Capítulo 3: RESULTADOS.....	21
3.1 Antecedentes de la unidad de análisis o población	21
3.1.1 Impuestos de gestión ambiental ecuatoriana.....	21
3.1.2 Reciclaje de material PET en hogares	21
3.1.3 Reciclaje de material PET en empresas	22
3.1.4 Inversión Ambiental.....	22
3.1.5 Recaudación Tributaria	23

3.1.6	Educación Ecológica.....	25
3.2	Diagnóstico o estudio de campo:	26
3.2.1	Reciclaje de residuos en hogares y empresas	26
3.2.2	Inversión y Gastos Ambientales en empresas.....	28
3.2.3	Producción y reciclaje de botellas PET	31
3.2.4	Recaudación de impuestos ambientales.....	32
3.2.5	Educación Ecológica.....	35
Capítulo 4:	DISCUSIÓN	36
4.1	Contrastación empírica:.....	36
4.2	Limitaciones:	37
4.3	Líneas de investigación:	37
4.4	Aspectos relevantes	38
Capítulo 5:	PROPUESTA.....	39
Conclusiones y recomendaciones	41
Bibliografía	42

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Países más Industrializados en el mundo.....	8
Tabla 2. Empresas con certificación ISO 14001 (Por cada mil millones de dólares del PIB)...	9
Tabla 3. Emisiones de dióxido de carbono (CO ₂) - miles de toneladas	13
Tabla 4. Universo y muestra	18
Tabla 5. Operacionalización de Variables	19
Tabla 6. Número de Centro de Acopios – Recicladores	22
Tabla 7. Recaudación y devolución del Impuesto Redimible a las Botellas Plásticas No Retornable en kilogramos y unidades	24
Tabla 8. Conversión número de botellas PET a kilos	24
Tabla 9. Movimiento de US\$ por recaudación en unidades y devolución en kilos (botellas).	25
Tabla 10. Disposición final de los residuos inorganicos (PLÁSTICO), 2014.....	27
Tabla 11. Gastos corrientes relacionados con protección ambiental en empresas, 2014	30
Tabla 12. Empresas que contaron con al menos 1 persona en actividades ambientales, 2014	30
Tabla 13. Participación de los Impuestos Ambientales en la recaudación tributaria,.....	33
Tabla 14. Participación de los Impuestos Tributarios en el Presupuesto General del Estado .	34
Tabla 15. Empresas con licencia o Registro Ambiental	35
Tabla 17. Tipos de bolsas utilizadas por los hogares para realizar compras 2014-2015	40

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Árbol del Problema.....	3
Figura 2. Consumo global de Plásticos.....	11
Figura 3. Financiamiento del BIRF y la AIF, por región, ejercicio de 2014	15
Figura 4. Recaudación por Impuesto año 2013 - 2014	23
Figura 5. Razones por las cuales los hogares no clasifican los residuos a nivel nacional,	26
Figura 6. Hogares que clasificaron los residuos Inorgánicos a nivel nacional, 2014	27
Figura 7. Empresas que generaron residuos no peligrosos (PLÁSTICO), 2014	28
Figura 8. Empresas que realizaron prácticas ambientales, 2014	28
Figura 9. Principales motivos para realizar prácticas ambientales, 2014	29
Figura 10. Kilogramos de botellas PET producidas en Ecuador (miles), 2012-2014.....	31
Figura 11. Kilogramos de botellas PET recuperadas en Ecuador (miles), 2012 - 2014	31
Figura 12. Recaudación Neta del Impuesto Redimible a las botellas plásticas a nivel nacional 2012 – 2014.....	32
Figura 13. ¿Canjearía sus botellas por los 2 centavos que representa?	33
Figura 14. Hogares que conocieron sobre campañas ambientales.....	35

RESUMEN

Con la finalidad de crear conciencia ambiental sobre los recursos naturales los gobiernos han implementados normas o leyes a favor del ambiente denominándolos Impuestos Verdes, con el propósito de intervenir en la conservación del medio ambiente haciendo que el contaminante pague. La metodología aplicada es de tipo descriptiva, correlacional y explicativa, se analiza, observa y explica como el Impuesto Verde ha incidido en el reciclaje de las botellas y el por qué el Estado tuvo que intervenir con una política fiscal para la conservación ambiental, es cuantitativa No Experimental porque no manipulamos la variable independiente y observamos los fenómenos en su ambiente natural. Se toma información de las encuestas Ambientales realizadas por el INEC, estadísticas de recaudación proporcionadas por el Servicio de Rentas Internas, Ley de fomento Ambiental, Ley de Régimen tributario Interno, extractos de libros, páginas web relacionadas con temas ambientales. El Estado debe encaminarse a la búsqueda de nuevas estrategias para incentivar el reciclaje de los recursos no renovables sobre todo en los hogares, por medio de las entidades de control exigir normas de calidad ISO en la fabricación de los productos e imponer otros impuestos verdes devolutivos o no aplicados a aquellos bienes o servicios contaminantes, como por ejemplo las fundas y otro envases plásticos que por su alto grado de consumo tienen una gran incidencia en la contaminación ambiental, así el Estado se convierte en un mediador entre la naturaleza y la sociedad alcanzado el buen vivir de los ciudadanos.

Palabras claves: Impuestos verdes, redimible, recaudación tributaria, presupuesto, incentivo

ABSTRACT

In order to create environmental awareness on natural resources governments have implemented rules or laws in favor of the Green Tax denominating environment, in order to intervene in the conservation of the environment causing the contaminant pay. The methodology is descriptive, correlational and explanatory type, analyzed, observes and explains how the Green Tax has affected the recycling of bottles and why the state had to intervene with a fiscal policy for environmental conservation, is quantitative not experimental because we not manipulate the independent variable and observe phenomena in their natural environment. Environmental information from surveys conducted by the INEC, collection statistics provided by the Internal Revenue Service, Environmental Law Promotion Law of Internal Taxation, excerpts from books, websites related to environmental issues is taken. The state should be directed to the search for new strategies to encourage recycling of non-renewable resources especially in homes, through control entities require ISO quality standards in the manufacture of products and impose other devolutive green taxes or not applied to those goods or polluting services such as covers and other plastic containers for its high level of consumption have a significant impact on environmental pollution and the state becomes a mediator between nature and society reached the good living of citizens.

Keywords: green taxes, redeemable, tax collection, budget, incentive

Introducción

A nivel internacional existen organismos que se han preocupado de la problemática ambiental en el mundo, que con el pasar del tiempo ha ido en aumento, constantemente se llevan a cabo convenciones y tratados para tratar los temas ambientales y cómo contrarrestarlos. “En 1992 se firmó la Convención Marco sobre Cambio Climático (CMNUCC), ratificada por ciento noventa y seis miembros de las Naciones Unidas y que entró en vigor en 1994. Mediante ella, los gobiernos adquirieron el compromiso de estabilizar las concentraciones de gases efecto invernadero en la atmósfera para impedir las interferencias peligrosas en el sistema climático” (Rodríguez Becerra, Manse, Barrera Rey, & García Arbeláez, 2015).

Posteriormente “En virtud de la debilidad de la Convención para garantizar que se alcanzarán las metas de reducción de GEI aconsejadas por los científicos, los países adoptaron el Protocolo de Kioto, en el marco de aquel tratado internacional. Este obligaba a los países desarrollados a reducir el 5,2% de sus emisiones en relación con los niveles de 1990 para el periodo 2008-2012.” (Rodríguez Becerra, Manse, Barrera Rey, & García Arbeláez, 2015). “En Balí también se trató el tema de adaptación, financiación y transferencia tecnológica bajo un grupo de trabajo dependiente de los órganos de gobierno de la Convención de Cambio Climático. Este grupo tenía la responsabilidad de comenzar a prospectar las medidas de mitigación que deberían tomarse después de 2020” (Rodríguez Becerra, Manse, Barrera Rey, & García Arbeláez, 2015).

En Ecuador dentro del Plan Nacional de Desarrollo del Ecuador, 2013-2017 se señala que se debe generar normas e incentivos para minimizar el desperdicio de materiales en el empaque y comercialización de los productos, y promover el reciclaje. “la estrategia busca que el impulso de nuevas industrias no contaminantes y la diversificación de las

exportaciones basadas en bioproductos y servicios ecológicos, disminuyan significativamente la presión sobre el medio ambiente a largo plazo.” (Senplades, 2013).

La Constitución Política del Estado en su Art.14 establece lo siguiente: “Se reconoce el derecho de la población a vivir en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado, que garantice la sostenibilidad y el buen vivir, SumakKawsay. Se declara de interés público la preservación del medio ambiente, la conservación de los ecosistemas, la biodiversidad y la integridad del patrimonio genético del país, la prevención del daño ambiental y la recuperación de los espacios naturales degradado.” (Constitución, 2008)

El Ministerio del Ambiente (MAE) trabaja para configurar estrategias conjuntas con los empresarios para realizar gestiones ambientales que reduzcan la contaminación del aire, suelo y agua, con el objetivo de aportar en el Desarrollo Sostenible y el Buen Vivir. Los impuestos verdes en el Ecuador se crearon como un incentivo a la conservación ambiental el mismo que incentiva al reciclaje de las botellas plásticas no retornables a través de la devolución del impuesto de \$0,02 por cada botella plásticas no retornable consumida, se crearon a finales del año 2011 y su aplicación rige a partir del año 2012.

Delimitación del problema:

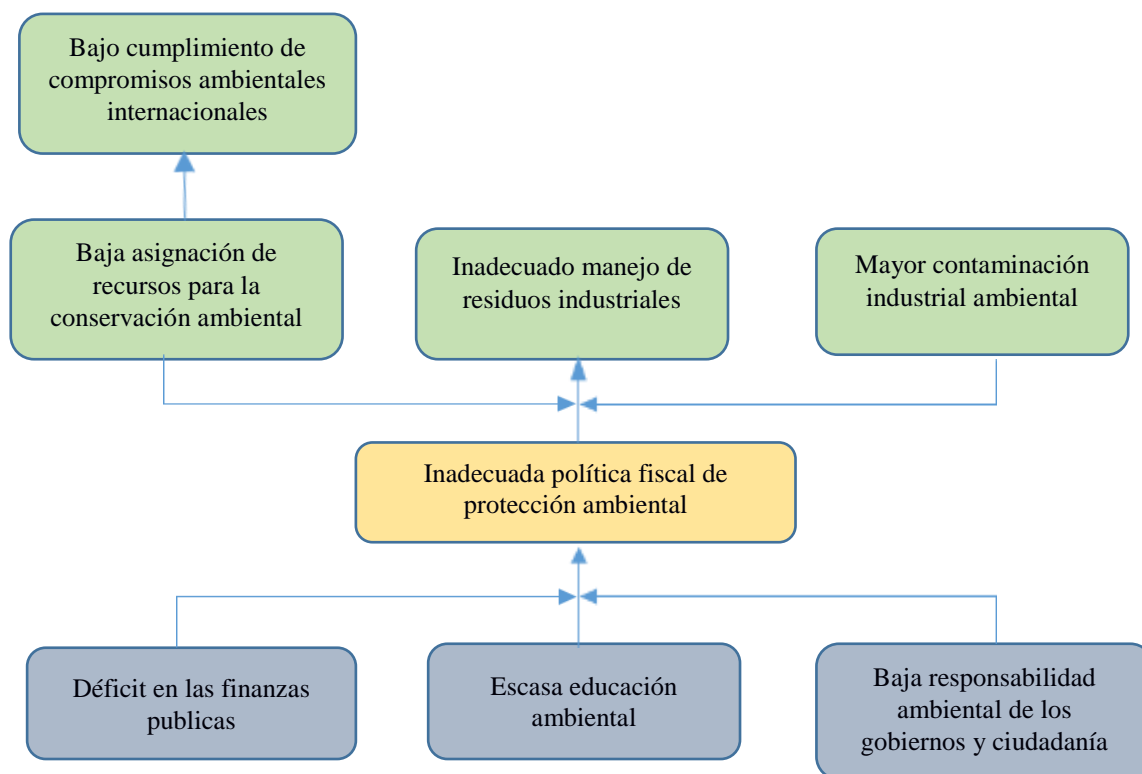


Figura 1. Árbol del Problema

Elaborado por: La Autora

Entre las posibles causas que nos mantenían en esa política fiscal, podemos citar el desequilibrio en las finanzas públicas que hacía que los gobiernos de turnos en Ecuador vieran a los impuestos solo como una fuente de ingreso para el presupuesto general del Estado y no como una estrategia para conservar el medio ambiente, además no había una cultura ambiental por parte de los ciudadanos para mejorar la conservación del medio ambiente, también se notaba una baja responsabilidad por parte del gobierno para cumplir eficientemente con programas desarrollados en los tratados internacionales para la protección ambiental.

Como consecuencia de la inadecuada política fiscal de protección ambiental, el Estado no destinaba recursos para cuidar el medio ambiente, los ciudadanos tienen poco conocimiento de cómo reciclar y clasificar los residuos, además no se exige a las industrias o empresas normas de calidad en el proceso de elaboración de producto y servicios. Con la

creación del Impuesto Redimible a las Botellas Plásticas no Retornables se creó una nueva opción para un gran número de recicladores que vieron en el reciclaje de botellas plásticas una fuente de ingreso y ayudan a la conservación del medio ambiente.

Formulación del problema:

¿Pueden los impuestos verdes como el impuesto a las botellas plásticas, promover que la sociedad cuide el medio ambiente, por medio del reciclaje?

Justificación:

El Estado ecuatoriano ha empezado a aplicar incentivos con el propósito de cuidar el medio ambiente, incrementar la inversión nacional y extranjera, aumentar los ingresos del Estado, de esta manera distribuir las riquezas de forma equitativa ya que todos tenemos derecho a vivir en un ambiente sano que mejoren nuestras condiciones de vida, la misma que se encuentra garantizada en las leyes ecuatorianas como son la Constitución de la Republica, Ley de Fomento Ambiental y el Código de la Producción.

El Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversión en su Art.232 indica: “se entenderán como procesos productivos eficientes el uso de tecnologías ambientalmente limpias y de energías alternativas no contaminantes y de bajo impacto; adoptadas para reducir los efectos negativos y los daños en la salud de los seres humanos y del medio ambiente” (Código Orgánico de la Producción, 2010).

En este estudio se realiza la aplicación del impuesto sobre las botellas plásticas que emplea un elemento muy contaminante como lo es el plástico que tiene como materia prima diferentes sustancias químicas como el polietileno de alta y baja densidad, polipropileno, tereftalato de polietileno, este último es el más usado para envasar agua y bebidas carbonatadas uno de los bienes de mayor consumo humano. Por su alto porcentaje de consumo y por su difícil degradación el Estado le fijó un impuesto a este bien, estableciendo

que una vez que la botella está vacía el usuario o fabricante puede recuperar el valor del impuesto a través del reciclaje.

Al reciclar botellas plásticas se disminuiría el uso de material tereftalato de polietileno, se emitirían menos gases tóxicos, se disminuiría el daño a la capa de ozono y al aire, se emplearía menos materia prima en la producción o elaboración de nuevas botella, también con el reciclaje se incrementa el número de personas económicamente activas y disminuye el índice de desempleo, porque se crea un nuevo grupo de personas que ven en esta actividad una forma de incrementar sus ingresos aportando a su economía y a la conservación del ambiente.

La mayoría de las personas no hacen conciencia de lo importante que es ayudar a disminuir la contaminación ambiental, los grandes beneficios que tendrían las futuras generaciones, el mejoramiento de las condiciones sociales que se puede obtener, la disminución los costos ambientales y el incremento de los ingresos del Estado a través de la recaudación de impuestos, todos estos beneficios mejorarían la producción nacional y la inversión extranjera, misma que se vería reflejada en el mejoramiento de las condiciones sociales, económica y ambientales de las personas y empresas.

Objeto de estudio:

El objeto de estudio de esta investigación es la Ley de Régimen Tributario Interno

Campo de acción o de investigación:

Los impuestos verdes, creados con la finalidad de cambiar o corregir el comportamiento de las empresas y personas en materia ambiental.

Objetivo general:

Analizar el Impuesto Redimible a las Botellas Plásticas no Retornables como una estrategia de gobierno para cambiar los comportamientos perjudiciales de las empresas y

ciudadanos hacia el medio ambiente creando un enlace entre el que contamina y el que recicla.

Objetivos específicos:

Entre los objetivos específicos tenemos los siguientes:

- 1.- Identificar las estrategias ambientales que aplican los organismos internacionales
- 2.- Analizar la aplicación del impuesto redimible a las botellas plásticas no retornables y el reciclaje de las mismas como estrategia ecológica
- 3.- Analizar el comportamiento y porcentaje de participación que tienen impuestos verdes en el Presupuesto General del Estado

La novedad científica:

La esencia de la presente investigación radica en que los gobiernos a través de organismos públicos puede crear una conexión entre quien paga el tributo(contaminante) y quien recolecta los residuos contaminantes (reciclador) haciendo que ambos reciban un beneficio económico y social, el Estado crea mecanismos estimulando al reciclaje al contaminante y este a su vez puede utilizar el trabajo de otros recicladores para obtener la devolución del impuesto pagado, el reciclador recibe dinero por la actividad realizada y contribuye al mantenimiento del medio ambiente, el Estado no recibe un beneficio económico debido a que este impuesto no es recaudatorio, pero el Estado si recibe un beneficio social al contribuir al buen vivir de la sociedad.

Capítulo I: MARCO TEÓRICO

1.1 Teorías Generales

1.1.1 El Medio Ambiente y el Desarrollo Sostenible a Nivel Mundial

El crecimiento poblacional y el desarrollo industrial son dos de los factores que inciden en el agotamiento de los recursos naturales renovables y no renovables que sirven para el desarrollo sostenible de los ciudadanos. Va en aumento el número de países que están poniendo énfasis en precautelar y cuidar al medio ambiente, a través de los gobiernos se imponen leyes que obligan a las personas naturales y jurídicas a producir sus productos con normas de calidad ambiental que les permita obtener utilidad financiera y a su vez garanticen el buen vivir de la sociedad, de igual forma la sociedad en general debe familiarizarse con la educación ambiental obligándose a tener cuidado de no maltratar o desperdiciar los recursos naturales.

La ONU en la Cumbre del año 2000 realizada en Nueva York estableció los Objetivos de Desarrollo del Milenio con la finalidad de alcanzar el desarrollo sostenible en el mundo, se llevó a cabo con la colaboración de los presidentes de estados tanto de países desarrollados como en vías de desarrollo, así como representantes de industrias y demás organismos internacionales buscando erradicar la pobreza extrema, el hambre, mejorar la salud, cuidar el medio ambiente, promover la enseñanza primaria y la igualdad de género.

Los objetivos planteados tuvieron resultados positivos logrando que la tasa de mortalidad debido al paludismo disminuya, 51 millones de personas con tuberculosis tuvieron acceso a tratamientos para combatir la enfermedad, 8 millones de personas están recibiendo tratamiento antirretroviral para combatir el VIH, se ha logrado grandes avances en erradicar el hambre, la desnutrición bajo al 15% entre los años 2010 y 2012, de los 102 millones de niños que no asistían a la escuela este número bajó a 57 millones, 1.900 millones de personas

lograron tener acceso a una letrina, un inodoro con cisterna o a mejores servicios de saneamiento.

Debido a los avances obtenidos, en septiembre del 2015 se logró un nuevo acuerdo mundial en el que se plantean 17 nuevos objetivos para el desarrollo sostenible a ser alcanzados hasta el 2030 entre los cuales constan: combatir el hambre, mejorar la salud, contar con energía no contaminante, lograr ciudades sostenibles, cuidar la vida submarina y el ecosistema.

1.1.2 Responsabilidad Industrial Ambiental

América Latina se encuentra en vías de desarrollo, por lo que la mayoría de las industrias instaladas sobre todos en países pequeños son de inversión que provienen de los países desarrollados, son industrias transnacionales por su volumen de producción tienen una gran responsabilidad en la contaminación ecológica ya que por el afán de incrementar sus ganancias se instalan en los diferentes países y procesan sus productos sin medir las graves consecuencias de no contar con planes de gestión social y ambiental, por lo que se hace necesario que los gobiernos de cada país establezcan estrategias de gestión ambiental exigiendo normas de calidad productiva y empleando controles sobre los entes económicos más contaminantes para seguir creciendo competitivamente con índices económicos y ambientales que nivelen o superen a los países desarrollados.

Tabla 1. Países más Industrializados en el mundo

PAÍS	Tamaño de la Industria US\$	% de la Industria en su PIB	% de la Industria global
EEUU	2,758,531 billones (2013)	20.5% (2013)	15.2%
CHINA	2,615,527 billones (2014)	42.7% (2014)	15.0%
JAPÓN	1,303,929 billones (2013)	26.2% (2013)	6.4%

Fuente: Banco Mundial
Elaborado por: La Autora

Actualmente contamos con industrias, empresas y personas que están tomando conciencia de lo importante que es cuidar el medio ambiente y el efecto que tiene en el bienestar de las personas, han iniciado el proceso de optimizar el uso de los recursos naturales renovables y no renovables en la fabricación de sus productos aplicando las ISO que son normas y directrices que la Organización Internacional de Normalización (ISO) establece en cuanto a la calidad que debe tener un producto para satisfacer las necesidades del consumidor, éstas guían a los productores a desarrollar productos de óptima calidad y eficiencia ambiental. “las compañías pueden ahorrar dinero y energía, mientras ayudan a preservar los recursos del planeta para las generaciones futuras” (bsigroup.es). A continuación, se muestran los países en los cuales existen industrias o empresas que aplican Normas ISO 14001 que son las que estandarizan la elaboración de productos y servicios con eficiencia ambiental y la búsqueda de una mejora continua.

Tabla 2. Empresas con certificación ISO 14001 (Por cada mil millones de dólares del PIB)

País	AÑO 2014
Colombia	9,888
Suriname	4,763
Chile	3,75
Uruguay	3,087
Argentina	2,555
Ecuador	2,204
Costa Rica	2,13
Perú	1,965
Honduras	1,929
Brasil	1,34
México	1,235
Jamaica	0,888
Trinidad y Tobago	0,868
Nicaragua	0,749
El Salvador	0,691
Panamá	0,519

Fuente: CEPAL – CEPALSTAT

Elaborado por: La Autora

Las exigencias nacionales e internacionales del mercado y la presión de la sociedad en temas ambientales obligan a los productores a la innovación de los procesos de fabricación

que le permite al empresario ahorrar costos al momento de reciclar la materia prima, ser más eficiente en el empleo de los recursos, ser competitivo e incursionar en nuevos mercados con innovación ambiental haciendo que los consumidores cambien sus hábitos de consumo siendo cada vez más amigables con la naturaleza.

1.2 Teorías sustantivas.

1.2.1 Reciclaje de material PET

La industria del plástico y consumo del mismo crece aceleradamente, actualmente este material es usado en la elaboración de múltiples artículos de uso y consumo humano, como perchas, botellas de agua, envases de detergentes, envases medicinales, productos para la construcción y muchos más, el material PET (Polietileno Tereftalato) es un producto muy contaminante derivado del petróleo y su extracción provoca el aumento de los gases de efecto invernadero como el CO₂ aumentando la contaminación atmosférica, perjudicando la vida humana y silvestre.

Debido al alto grado de consumo y contaminación “el reciclaje de los plásticos constituye una opción viable para disminuir el impacto en el ambiente originado por su uso. Además de disminuir los costos asociados al manejo de residuos, la necesidad de materias primas vírgenes y la energía de su procesamiento, reciclar, en muchos casos, resulta muy atractivo desde el punto de vista económico” (Espitia Moreno, Pedraza Rendon, & Bonales Valencia, 2007). A nivel mundial cada año ingresan al mercado alrededor de 400 mil millones de botellas pet siendo los países asiáticos los de mayor consumo de material plástico con el 42%, seguido por los países de América del Norte y Europa Occidental con el 22% cada una, Latinoamérica con el 5%, de los cuales Estados Unidos, China y México ocupan los primeros lugares en reciclar este material.

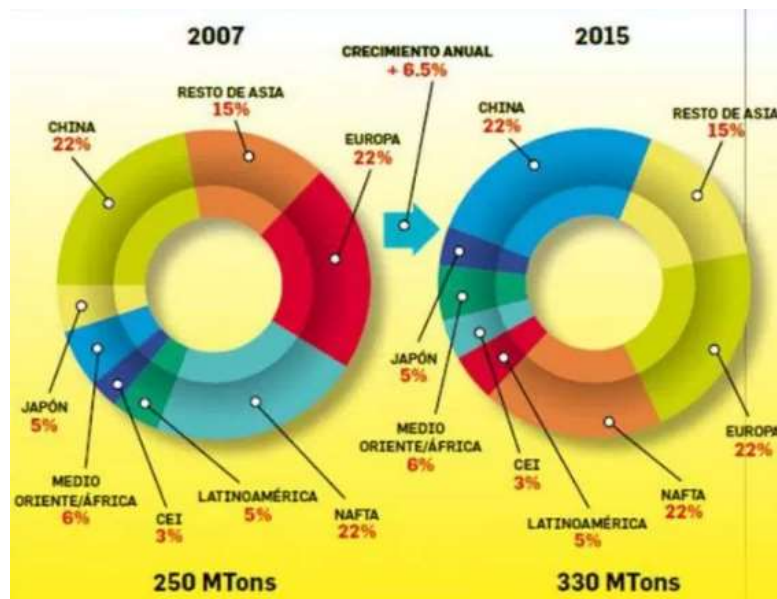


Figura 2. Consumo global de Plásticos

Fuente: Investigaciones Centro de Estudios Precolombinos (CEP)

Elaborado por: Leonardo Castro Puig

La falta de normas legales aplicadas a la fabricación de botellas y la falta de incentivos que motiven el reciclaje de las mismas permite que la problemática ambiental siga en aumento, los fabricantes deben innovar sus productos con características ecológicas que impulsen el reciclaje.

1.2.2 Política fiscal ecuatoriana y el medio ambiente

Una de las principales fuentes de ingreso en el Presupuesto General del Estado Ecuatoriano son los impuestos, los mismos que generalmente tienen una orientación recaudaría para reforzar la política tributaria impuesta por el Estado a los ciudadanos con el objetivo de cubrir el gasto público y distribuir las riquezas de forma equilibrada, “la intencionalidad del Estado en el ejercicio de la potestad tributaria para imponer y exigir el pago de tributos, cual es la de solventar el gasto público” (Mogrovejo, 2010), para cumplir con este propósito de incrementar los ingresos, los gobiernos a través de los diferentes organismos estatales crean impuestos, tasas, contribuciones, subsidios, sanciones o multas u otras estrategias de carácter obligatorio que la mayoría de los ciudadanos las debe cumplir esperando que se cumplan los objetivos por las cuales fueron impuestas. “aumentaría la eficiencia y la transparencia en el gasto, dado que el pago de impuestos induce a los

ciudadanos a exigir una mayor rendición de cuentas a sus gobernantes.” (Corbacho, Fretes Cibils, & Lora, 2013).

En Ecuador la Asamblea Nacional indica: “La sociedad debe avanzar hacia un sistema de producción eficiente que garantice no solo la rentabilidad financiera de las empresas, sino, además, el beneficio social que se concrete en la elevación de la calidad de vida de los ciudadanos. La contaminación ambiental no debe ser una preocupación solamente de los ambientalistas, pues sus consecuencias afectan directamente a la salud de las personas, con el consiguiente efecto en las finanzas personales y en los esfuerzos adicionales que debe hacer el Estado para garantizar la salud de toda la población.” (Asamblea Nacional, 2011).

El mecanismo adoptado en Ecuador para combatir la degradación ambiental son los impuestos verdes que son regulados por el Servicio de Rentas Internas (SRI), se crearon en noviembre del 2011 como un incentivo a la conservación ambiental y su aplicación rige a partir del año 2012, se establecieron como una herramienta en donde el Estado interviene a favor de la preservación y conservación del medio ambiente buscando que tanto productores como consumidores hagan conciencia al momento de elaborar o consumir bienes y servicios. “El objetivo de esta reforma fiscal no fue recaudar más recursos para la caja fiscal sino más bien fue modificar los patrones de consumo y producción de la sociedad” (Almeida, 2014).

1.3 Referentes empíricos.

1.3.1 América Latina y la contaminación ambiental.

La contaminación en América Latina está relacionada con la revolución industrial en donde muchos países se convirtieron en proveedores de materia prima, provocando el crecimiento de la actividad agrícola así como también la deforestación, las zonas rurales se convirtieron en urbanas, aumentó la contaminación del aire, aumentó el nivel de los ruidos, la basura y contaminación del agua, los fenómenos naturales como sismos, tormentas, erupciones volcánicas también han provocado cambios en el entorno ambiental.

América Latina tiene una gran cantidad de bosques y la selva más grande del mundo, posee mucha biodiversidad, la selva del Amazonas provee 1/5 del oxígeno del planeta, el 15% de agua dulce y la tercera parte de la madera del mundo, los estados de estos países tienen muchas deficiencias en el cuidado ambiental y una débil normativa legal para proteger los recursos naturales y como consecuencia de esto el ecosistema se sigue deteriorando. “En América Latina y el Caribe, alrededor de 100 millones de personas están expuestas a niveles de contaminación atmosférica que superan los parámetros de la Organización Mundial de la Salud” (Banco Interamericano de Desarrollo, 2010). Según datos de la CEPAL en América Latina y el Caribe hasta el año 2011 México ocupaba el primer lugar con 466 mil toneladas y Brasil con 439 mil toneladas de CO₂ Tabla 3. El CO₂ es un gas natural que se encuentra en la atmósfera y es necesario para la supervivencia, su aumento provocado por la revolución industrial ha dejado desastres naturales y consecuencias graves en los seres humanos como problemas respiratorios, cáncer, problemas cardiovasculares, estrés y fatiga.

Tabla 3. Emisiones de dióxido de carbono (CO₂) - miles de toneladas

PAÍS	2009	2010	2011
México	450.575,30	445.063,80	466.548,70
Brasil	367.147,40	419.754,20	439.412,90
Argentina	180.654,80	179.000,90	190.034,90
Venezuela (República Bolivariana de)	186.353,30	197.512,00	188.817,50
Chile	66.805,40	72.258,20	79.408,90
Colombia	67.432,50	78.583,80	72.423,30
Perú	51.363,70	57.857,90	53.068,80
Trinidad y Tobago	48.331,10	50.916,30	49.574,20
Cuba	29.897,10	38.360,50	35.921,90
Ecuador	34.601,80	34.249,80	35.727,60
República Dominicana	20.546,20	21.363,90	21.888,30
Bolivia (Estado Plurinacional de)	14.246,30	15.350,10	16.120,10
Guatemala	12.467,80	11.367,70	11.257,70

Fuente: CEPAL

Elaborado por: La Autora

Los bosques han sufrido una deforestación a gran escala causada por el ser humano, miles de árboles son talados para convertir el terreno en áreas cultivables. En Brasil se desforestan los bosques para el desarrollo de grandes proyectos o para alimentar al ganado

durante uno o dos años, En Argentina la tala arrasó con 1,3 millones de hectáreas en los últimos cinco años, Colombia tiene una de las cinco mayores tasas de deforestación de bosque húmedo tropical en el mundo, en México la construcción de carreteras provocó la tala 1500 árboles en Cancún y más de 400 árboles sanos fueron derribados en la autopista México-Puebla, en Perú la actividad minera ilegal causa la depredación de alrededor de 150.000 hectáreas de bosques al año.

1.3.2 Estrategias Internacionales Ambientalistas

A nivel internacional existen un sin número de Instituciones Internacionales como El Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Programas de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF), Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y otros organismos internacionales con estrategias favorables al medio ambiente, con el objetivo de evaluar, financiar, emitir informe, dictar normas, dar seguimiento a los diferentes proyectos tecnológicos, sociales y ecológicos que contribuyen al mejoramiento de las condiciones humanas y naturales para alcanzar el Desarrollo Sostenible corrigiendo el accionar negativo de las industrias y trabajando conjuntamente con todos los involucrados tales como: gobiernos, empresas y ciudadanos. El objetivo es incentivar a los estados a implementar estrategias o mejorar proyectos económicos ambientalistas a través de:

1. **Financiamiento para proyectos.** - Estos organismos analizan, aprueban y entregan fondos para desarrollar proyectos de carácter ecológico, entre ellos tenemos:

- ✓ Fondo de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (GEF)
- ✓ Banco Mundial
- ✓ Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA)
- ✓ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)
- ✓ Banco de Desarrollo de América del Norte

- ✓ Banco Interamericano de Desarrollo – Medio Ambiente
- ✓ Banco Japonés de Cooperación Internacional

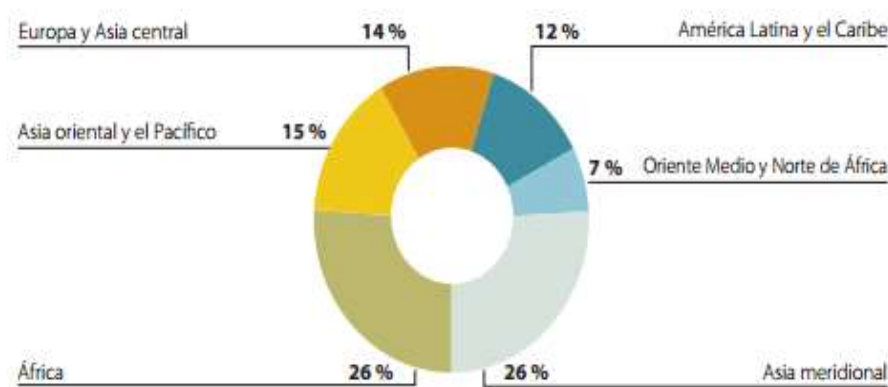


Figura 3. Financiamiento del BIRF y la AIF, por región, ejercicio de 2014

Fuente: Banco Mundial

Elaborado por: Banco Mundial

El Banco Mundial destinó recursos financieros para proyectos de Administración pública, energía, minería, educación, salud, transporte y otros en los países en vías de desarrollo por un total US\$65.600 millones de los cuales los países que recibieron mayores recursos fueron los países africanos y los países de Asia meridional, por su alto índice de extrema pobreza, cada uno recibió el 26% del total de los financiamientos como se observa en la Figura 3,

2. **Convenios y Convenciones internacionales.** - Son acuerdos y tratados con fines ambientalistas en donde las partes que la integran se comprometen a cumplir normas y obligaciones para lograr el bien común. En el transcurso de los años se han firmado muchos convenios internacionales con la intención de armonizar la relación entre la humanidad y el medio ambiente para en un futuro tener un planeta en mejores condiciones con en donde los grandes beneficiados serán las generaciones futuras.
3. **Creación de políticas ecológicas.** -Los organismos internacionales crean políticas económicas que se fundamentan en principios de bienestar sostenible, estas políticas fomentan el intercambio de productos y servicios con tecnologías menos perjudiciales al ecosistema. “La política ambiental es la fijación de un conjunto armónico e

interrelacionado de objetivos, que se orientan al mejoramiento del ambiente y al manejo adecuado de los recursos naturales” (Frers, 2008).

Capítulo 2: MARCO METODOLÓGICO

2.1 Metodología:

Para el desarrollo de la presente investigación se utilizó una fuente secundaria de recolección de datos proporcionadas por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) y del Servicio de Rentas Internas (SRI). La investigación desarrollada es de tipo descriptiva porque se explica como el Impuesto Verde ha incidido en el reciclaje de las botellas plásticas haciendo que muchas personas se involucren en esta actividad. Es de tipo correlacional porque se analizó y observo que el aumento de centros de acopio o reciclajes ayudo a muchas personas a obtener otros ingresos económicos, también es Explicativa al indicar el por qué el Estado tuvo que intervenir con una política fiscal para tratar de erradicar la conservación ambiental y por último indicamos que es un investigación cuantitativa No Experimental porque no manipulamos la variable independiente y observamos los fenómenos en su ambiente natural.

2.2 Métodos:

Los métodos utilizados para el desarrollo de éste estudio son:

Inductivo porque permite descubrir cualidades y comprender el comportamiento de ciudadanos y empresas respecto a la creación del impuesto a las botellas plásticas y observar cómo influye el reciclaje en los ciudadanos.

Analítica porque nos permite revisar y analizar cada elemento que conforma la problemática investigada como por Ej.: la recaudación de impuestos verdes, cantidad de kilogramos de botellas recicladas, botellas importadas entre otros.

2.3 Premisas o Hipótesis

El Impuesto Redimible a las Botellas Plásticas No Retornables aumentó el reciclaje de éstas en los hogares y empresas contribuyendo a mejorar el medio ambiente.

2.4 Universo y muestra

En esta investigación el universo es igual a la muestra, está compuesta por las 42 personas y empresas registradas como recicladores o centro de Acopio con Certificaciones emitidas por el MIPRO que es el ente regulador autorizado para otorgar estos certificados a nivel nacional a las empresas que realicen la actividad de recicladores o Centros de Acopio.

Tabla 4. Universo y muestra

CIUDAD	TOTAL	CENTRO ACOPIO	RECICLADOR
Ambato	1	1	
Cuenca	1	1	
Esmeraldas	1	1	
Francisco de Orellana	1	1	
Guaranda	1	1	
Guayaquil	9	6	3
Jaramijo	1		1
Jipijapa	1	1	
La Libertad	3	3	
Loja	1	1	
Machala	2	2	
Manta	1	1	
Montecristi	1		1
Pasaje	1	1	
Pedro Carbo	1		1
Pomasqui	1		1
Puerto Francisco de Orellana	1		1
Quito	8	5	3
San Miguel de Bolívar	1	1	
Sto. Domingo	4	3	1
Tena	1		1
TOTAL	42	29	13

Fuente: Ministerio de Industrias y Productividad

Elaborado por: La Autora

2.5 CDIU – Operacionalización de variables

Tabla 5. Operacionalización de Variables

VARIABLES INDEPENDIENTE

VARIABLES INDEPENDIENTE	VARIABLES DEPENDIENTE	DIMENSIONES	INSTRUMENTOS	INDICADORES
IRBPNR	Cantidad de botellas procesadas	-Importaciones y Exportaciones anuales	Estadísticas anual	Indicadores económicos
	Cantidad de botellas recicladas	-Recolección y Devolución anual	Centros Certificados	Indicadores económicos
	Inversión ambiental	Personas: -Naturales -Jurídicas	Estadísticas anual	Indicadores económicos
	Recaudación Tributaria	-Impuesto Verde	Estadísticas anual	LORTI

INVESTIGACIÓN DE CORTE CUALITATIVA

VARIABLES INDEPENDIENTE	VARIABLES DEPENDIENTE	DIMENSIONES	INSTRUMENTOS	UNIDAD DE ANÁLISIS
IRBPNR	Educación Ambiental	- Desconocimiento tributario	Encuestas INEC	-Personas -Empresas

Elaborado por: La Autora

2.6 Gestión de datos

Para el desarrollo de la investigación se tomó información de las encuestas que realizó el INEC en el año 2014 sobre temas ambiental en hogares y empresas, los resultados de estas encuestas sirvieron de complemento para el análisis del estudio. Se tomó información de estadísticas e informes de recaudación de impuestos publicados por el Servicio de Rentas Internas, Estadísticas sobre importaciones y Exportaciones fueron tomadas del Banco Central del Ecuador y del Instituto de Promociones de Exportaciones e Inversiones. La información relacionada con los centros de acopio o recicladores la obtuvimos del Ministerio de Industrias

y Productividad (MIPRO) y Ministerio del Ambiente, los informes de revistas, libros y demás publicaciones en la web con referencia a temas ambientales se tomaron para complementar nuestro análisis.

2.7 Criterios éticos de la investigación

La creación del impuesto ambiental es una herramienta que utilizó el gobierno para contrarrestar el efecto negativo hacia el medio ambiente que tienen empresas y personas en la fabricación de botellas plásticas, obligando a los involucrados a través de la imposición de un impuesto a tomar acciones positivas y beneficiosas para la sociedad y el ecosistema alcanzando un desarrollo sostenible. Todos debemos actuar pensando en el bienestar actual y futuro protegiendo al individuo, la naturaleza y todo ser viviente. “La ética ambiental tiene que ver con el modo en que los seres humanos abordan los problemas del medio ambiente.” (UNESCO, 2010).

Los resultados obtenidos en las encuestas y censos realizados por las instituciones del Estado no han sido modificados y el respaldo de las mismas se encuentra publicado en la web de la institución. De igual forma las estadísticas de recaudación de impuestos fueron tomadas de la base de datos publicadas en la web por el ente regulador de impuestos, no se realizaron alteraciones a los resultados.

Capítulo 3: RESULTADOS

3.1 Antecedentes de la unidad de análisis o población

3.1.1 Impuestos de gestión ambiental ecuatoriana

En la Ley de Fomento Ambiental y Optimización de los Ingresos del Estado aprobados en la Asamblea del Ecuador el 24 de noviembre del 2011 según Registro Oficial No.583, se incluyen varias normativas regulatorias con el propósito de alcanzar el buen vivir, reformas a la Ley de Régimen Tributario Interno en lo referente a: Impuesto a la Renta (IR), Impuesto al Valor Agregado(IVA), Impuesto a los Consumos Especiales(ICE), reformas a la Ley Reformativa para la Equidad Tributaria en el Ecuador como :Impuesto a la Salida de Divisas (ISD), Impuesto a las Tierras Rurales y la creación de nuevos impuestos para incentivar a la sociedad al cuidado y protección del ecosistema tales como:

- **Impuesto ambiental a la Contaminación Vehicular.** - Este impuesto “grava la contaminación del ambiente producida por el uso de vehículos motorizados de transporte terrestre” (LORTI, 2011).
- **Impuesto redimible a las botellas plásticas no retornables.** - Este impuesto es creado con “la finalidad de disminuir la contaminación ambiental y estimular el reciclaje” (LORTI, 2011) de las botellas plásticas no retornables.

3.1.2 Reciclaje de material PET en hogares

El desarrollo de las industrias, el crecimiento poblacional y la falta de cultura ambiental son factores que influyen en el problema ambiental, por este motivo el gobierno tuvo que mejorar la política fiscal ambiental con la imposición del Impuesto Redimible a las Botellas Plásticas No Retornables (IRBPNR) dado que es un producto que tarda en descomponerse de 100 a 1000 años y utiliza químicos altamente contaminantes (PET) en su fabricación, a través de este impuesto se incentiva al reciclaje de las botellas plásticas con la devolución del impuesto pagado de \$0,02 por cada botella plásticas no retornable consumida,

pero a pesar de la creación de este impuesto existe un gran número de hogares que no recicla este artículo por diferentes motivos, “la insuficiente cobertura en toda la ciudad de centros de acopio y tiendas que admiten el canje diluyen el interés de los consumidores de recuperar el impuesto denominado ‘verde’” (Universo, 2012).

3.1.3 Reciclaje de material PET en empresas

En cuanto a las empresas “La industria de materiales de plástico para la construcción, así como la industria de botellas plásticas para bebidas, se han convertido en las áreas más dinámicas dentro del sector” (empresa, 2011). “Del total de empresas del plástico, el 16% tiene como función principal la elaboración de materia reciclado” (Lideres, 2015). Las personas naturales y jurídicas que deseen funcionar como recicladores, centros de acopios o ambas cosas deben obtener el Certificado que los registre como tal en el Ministerio de Industrias y Productividad (MIPRO). Las personas o empresas registradas en esta institución son los únicos entes autorizados que pueden acudir al SRI y solicitar la devolución del valor pagado mediante la firma del Acuerdo de Responsabilidad, hasta el año 2014 existe un total 42 inscriptos clasificados de la siguiente manera:

Tabla 6. Número de Centro de Acopios – Recicladores

Tipo de Gestor	Número
Reciclador	10
Centro de Acopio	3
Centro de Acopio/Reciclador	29
TOTAL	42

Fuente: MIPRO

Elaborado por: La Autora

3.1.4 Inversión Ambiental

El sector plástico está en constante innovación, cada vez se diversifican los productos elaborados con plásticos teniendo gran acogida por las familias ecuatorianas. Sin embargo la gran mayoría de personas y empresas que se dedican a esta actividad no realizan inversión en el tema ambiental. “La industria manufacturera ecuatoriana tiene una participación del 15,1%

del PIB y de este segmento, el 0,4% corresponde a la fabricación de productos de caucho y plástico” (Instituto Petroquímico Ecuatoriano, 2015), según estadísticas del INEC solo el 21% de las empresas ecuatorianas cuenta con un certificado de gestión ambiental.

3.1.5 Recaudación Tributaria

De acuerdo a los informes del Servicio de Rentas Internas, organismo regulador de tributos en el Ecuador, el impuesto de mayor recaudación es el Impuesto al Valor Agregado, seguido por el Impuesto a la Renta y el Impuesto a la Salida de Capitales. Los impuestos ambientales objeto de esta investigación, no tienen una participación mayoritaria en los ingresos tributarios internos dentro del Presupuesto General del Estado como se muestra en la Figura 4 por este motivo se hace necesario aumentar mecanismos para fomentar su recaudación no solo con fines recaudatorios sino también para aminorar la contaminación ambiental y crear conciencia ecológica.

CONCEPTOS		META PGE 2014	RECAUDACIÓN ENERO DICIEMBRE 2013	RECAUDACIÓN ENERO DICIEMBRE 2014
TOTAL NETO (5)		12.842.621.356	12.513.479.838	13.313.491.452
Devoluciones (2)		(295.326.000)	(244.242.336)	(303.325.741)
TOTAL EFECTIVO		13.137.947.356	12.757.722.174	13.616.817.193
INTERNOS	TOTAL IMPUESTOS INTERNOS	10.786.373.385	10.492.611.312	11.393.932.778
	Impuesto a la Renta Recaudado	4.086.496.543	3.933.235.713	4.273.914.487
	Retenciones Mensuales	2.636.685.164	2.474.831.991	2.660.576.304
	Anticipos al IR	358.902.739	341.646.704	380.632.600
	Saldo Anual	1.090.908.640	1.116.757.018	1.232.705.584
	Personas Naturales	159.923.883	161.497.526	177.346.185
	Personas Jurídicas	924.589.186	946.236.104	1.044.668.308
	Herencias, Legados y Donaciones	6.395.570	9.023.388	10.691.091
	IVA de Operaciones Internas	4.324.401.156	4.096.119.691	4.512.571.440
	ICE de Operaciones Internas	558.000.000	568.694.778	615.357.004
	Impuesto Ambiental Contaminación Vehicular	114.751.487	114.809.214	115.299.139
	Impuesto a los Vehículos Motorizados	243.000.000	213.989.208	228.434.873
	Impuesto a la Salida de Divisas	1.215.069.013	1.224.592.009	1.259.689.838
	Imp. Activos en el Exterior	43.675.628	47.925.836	43.652.107
	RISE	14.226.607	15.197.422	19.564.371
	Regalías, patentes y utilidades de conservación minera	28.477.751	28.699.942	58.251.908
	Tierras Rurales	3.543.811	5.936.605	10.306.917
	Impuesto Redimible Botellas Plásticas no Retornable	18.800.000	16.375.218	22.237.540
	Intereses por Mora Tributaria	57.776.475	159.401.473	141.554.424
	Multas Tributarias Fiscales	74.352.446	62.684.171	69.089.687
	Otros Ingresos	3.802.466	4.949.999	24.009.041
EXTERNOS	TOTAL IMPORTACIONES	2.351.573.971	2.265.110.862	2.222.884.415
	IVA de Importaciones	2.157.573.971	2.090.179.339	2.035.045.366
	ICE de Importaciones	194.000.000	174.931.523	187.839.049

Figura 4. Recaudación por Impuesto año 2013 - 2014

Fuente: Servicio de Rentas Internas

Elaborado por: Departamento de Planificación Institucional (SRI)

**Tabla 7. Recaudación y devolución del Impuesto Redimible a las Botellas Plásticas No Retornable en kilogramos y unidades
Periodo 2012 - 2014**

AÑO	UNIDADES DE BOTELLAS PLÁSTICAS UTILIZADAS PARA EL EMBOTELLAMIENTO DE BEBIDAS (MILLONES)	ESTIMACIÓN DE BOTELLAS RECICLADAS (MILLONES)	KILOS DE BOTELLAS UTILIZADAS PARA EMBOTELLAMIENTO (MILES)	KILOS DE BOTELLAS RECUPERADAS (MILES)	IMPUESTO GENERADO DE BOTELLAS PLÁSTICAS UTILIZADAS PARA EL EMBOTELLAMIENTO DE BEBIDAS (MILES)	IMPUESTO DEVUELTO POR RECUPERACIÓN DE BOTELLAS PLÁSTICAS (MILES)
2012	1.416,00	470	32.429,00	11.873,00	28.313,00	8.495,00
2013	1.473,00	1.258,00	34.386,00	29.267,00	29.451,00	23.808,00
2014	1.589,00	1.208,00	45.411,00	34.526,00	31.781,00	25.508,00
TOTALES	4.478,00	2.936,00	112.226,00	75.666,00	89.545,00	57.811,00

Fuente: Servicio de Rentas Internas

Elaborado por: La Autora

Del año 2012 al 2014 se recaudaron por impuesto a las botellas plásticas la cantidad de US\$89 millones, mientras que la devolución por este mismo concepto es de US\$58 millones. Por la aplicación del factor de conversión de la tarifa en dólares por kilo convertidos a unidades de botellas establecidas por el SRI se realiza un análisis en base a los kilos porque dan un resultado más cercano a la realidad. En cuanto al número de botellas recuperada fue posible obtener un estimado de las mismas ya que el factor de conversión no permite obtener un valor exacto.

Tabla 8. Conversión número de botellas PET a kilos

PERIODO	TARIFA EN US\$ POR KG	# BOTELLAS PLÁSTICAS PET	RESOLUCIÓN SRI DE CONVERSIÓN DE TARIFAS
Enero-Junio 2012	0,79	39,56	NAC-DGERCG12-00016
Julio-Diciembre 2012	0,79	39,56	NAC-DGERCG12-00366
Enero-Junio 2013	0,88	44	NAC-DGERCG12-00830
Julio-Diciembre 2013	0,9	45	NAC-DGERCG13-00277
Julio-Diciembre 2013	0,8	40	NAC-DGERCG13-00542
Enero-Junio 2014	0,7	35	NAC-DGERCG13-00860
Julio-Diciembre 2014	0,7	35	NAC-DGERCG14-00445

Fuente: Servicio de Rentas Internas

Elaborado por: La Autora

La tarifa para la devolución del IRBPNR es de US\$0.02 por cada botella recuperada, en el caso de que los recicladores o centros de acopio no puedan determinar el número exacto de botellas recicladas deben tomar los valores establecidos según

Tabla 8, valor que es fijado mediante resolución por la administración tributaria semestralmente. En el 2012 la tabla de conversión fue modificada para las embotelladoras (centros de acopio) estableciendo que el factor de conversión sea diferenciado por tipo de industria y producción de embotelladoras, desde el 2014 se mantiene fija la tarifa de US\$ 0.70 por cada kilo el mismo que equivale a 35 unidades de botellas PET vacías sin tomar en consideración el tamaño, peso y la calidad de las mismas.

Tabla 9. Movimiento de US\$ por recaudación en unidades y devolución en kilos (botellas)

ml	Gramos de 1 botella PET vacía	# botellas por kilo	Impuesto recaudado	Botellas recicladas	US\$ devuelto por kilo
600	30	33,3	0,67	33,3	0,7
1500	45	22,2	0,44	22,2	0,7
2500	70	14,3	0,29	14,3	0,7
TOTAL		69,8	1,4	69,8	2,1

Fuente: (Aguilera, 2010)

Elaborado por: La Autora

Tabla 9. vemos que 33 botellas vacías de 600 ml equivalen a un kilo, 22 botellas de 1500 ml equivalen a 1 kilo y 14 botellas de 2500 ml también equivalen a un kilo, es decir tenemos tres kilos de botellas de diferentes tamaños, las 69 botellas tributaron US\$1.40 a US\$0.02 cada botella, las estadísticas muestran que la devolución por el reciclaje de estas botellas en su gran mayoría se la realiza en kilos, a manera de ejemplo decimos que se solicitó la devolución de estas 69 botellas en kilos y obtenemos como resultado que se devolvió US\$2.10 por el reciclaje de las 69 botellas

3.1.6 Educación Ecológica

En Ecuador a partir del año 1996 se crea el Ministerio del Ambiente (MAE) como organismo rector de la gestión ambiental, quienes junto con otros organismos ambientales se

unieron para “garantizar un ambiente sano y ecológicamente equilibrado para hacer del país, una nación que conserva y usa sustentablemente su biodiversidad; mantiene y mejora su calidad ambiental, promoviendo el desarrollo sustentable y la justicia social, reconociendo al agua, suelo y aire como recursos naturales estratégicos.” (MAE, 2012).

Muchos ecuatorianos carecen de conocimiento de buenas prácticas ambientales, de aquí la necesidad de gestionar programas de educación ambiental a toda la sociedad por parte de los organismos de control ambiental y el Ministerio de Educación, deben trabajar con los establecimientos educativos para que se inculque a adultos y niños el respeto a la naturaleza y personas. “Independientemente de si es una iniciativa del Estado o no gubernamental, es vital que la educación ambiental se enfoque en un niño a la vez. Los grandes esquemas dirigidos a audiencias dispersas no son tan eficientes como los proyectos dirigidos a cambiar los hábitos de los niños a lo largo de sus vidas” (Tokuhami Espinosa & Bramwell, 2010).

3.2 Diagnóstico o estudio de campo:

3.2.1 Reciclaje de residuos en hogares y empresas

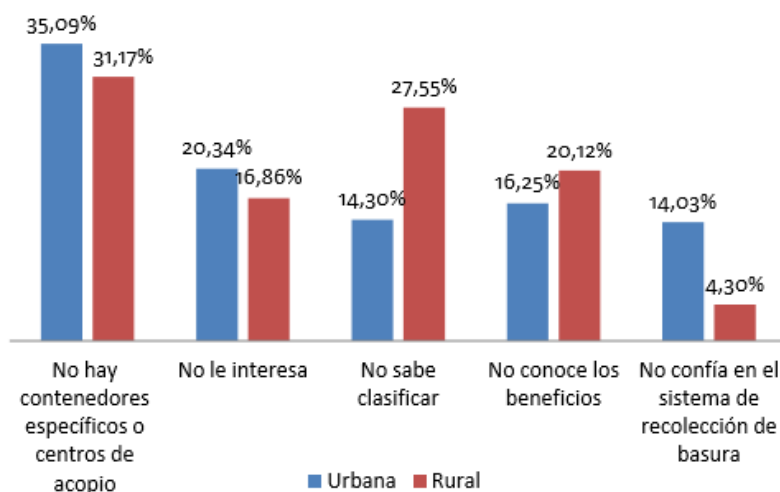


Figura 5. Razones por las cuales los hogares no clasifican los residuos a nivel nacional, 2014

Fuente: INEC-Encuesta Nacional de Empleo Desempleo y Subempleo- ENEMDU (2014)

Elaborado por: Dirección de Estadísticas Agropecuarias y Ambientales

Figura 5. Entre los motivos por las cuales los hogares no reciclan los residuos es la falta de contenedores o centros de acopio tanto en las zonas urbanas como en las rurales, los

centros de acopio se encuentran en lugares no accesibles para la mayoría de las personas, vemos también un alto porcentaje de hogares que no sabe clasificar los residuos, se necesitan campañas publicitarias que induzca a las personas a reciclar y clasificar los residuos

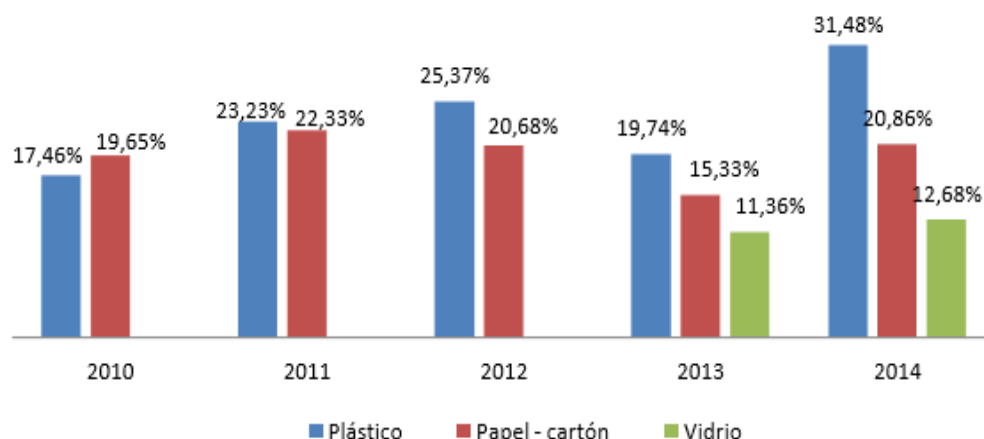


Figura 6. Hogares que clasificaron los residuos Inorgánicos a nivel nacional, 2014

Fuente: INEC-Encuesta Nacional de Empleo Desempleo y Subempleo- ENEMDU (2014)

Elaborado por: Dirección de Estadísticas Agropecuarias y Ambientales

Figura 6. Vemos que a lo largo de los años el plástico es el material que más reciclan los hogares, se puede observar que el incremento del porcentaje de clasificación de este material esta dado entre el 2013 al 2014 que paso del 19.74% al 31.48%, siendo la ciudad de Cuenca en donde el plástico fue el más clasificado

Tabla 10. Disposición final de los residuos inorganicos (PLÁSTICO), 2014

Nacional	Absoluto	Residuos plásticos clasificado
Centro de acopio o Contenedor especial	161.280	12,29%
Regaló (escuela, vecina..), vendió	952.434	72,55%
Depositó con el resto de la basura común	149.203	11,37%
Quemó, enterró, botó a la quebrada	49.902	3,80%
Total	1.312.819	100,00%

Fuente: INEC-Encuesta Nacional de Empleo Desempleo y Subempleo- ENEMDU (2014)

Elaborado por: La Autora

Tabla 10. Siendo el plástico el material más reciclado en los hogares, luego de su clasificación el 72.55% de las personas regala o vende este material, el 12.29% acude a un centro de acopio, el resto lo bota junto con la basura, lo quema o la arroja a las quebradas.

Esto nos indica que las instituciones de control ambiental no están realizando una eficiente campaña para el reciclaje de los materiales.

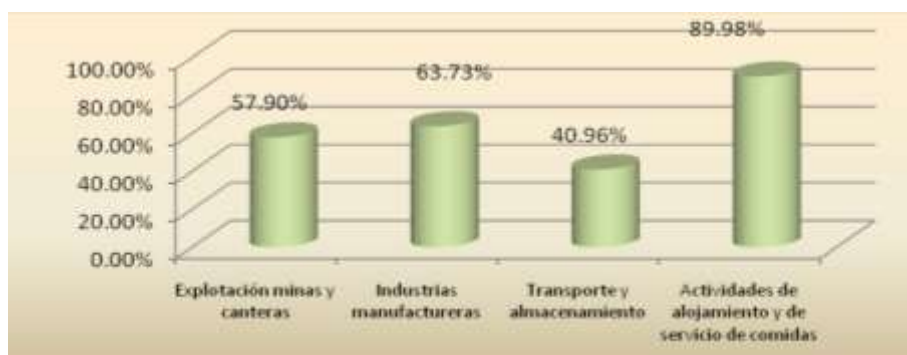


Figura 7. Empresas que generaron residuos no peligrosos (PLÁSTICO), 2014

Fuente: INEC-Encuesta de Información Ambiental Económica en Empresas (EIAEE) 2014

Elaborado por: La Autora

Por sus múltiples usos el material PET es utilizado en la mayoría de los diferentes tipos de industrias siendo las empresas con actividades de alojamiento y servicio de comida las que generaron 89.98% de material plástico, la industria manufacturera generó el 63.73%, transporte y almacenamiento el 40.96%, la Industria de la minería generó residuos de plástico por el 57.90%.

3.2.2 Inversión y Gastos Ambientales en empresas

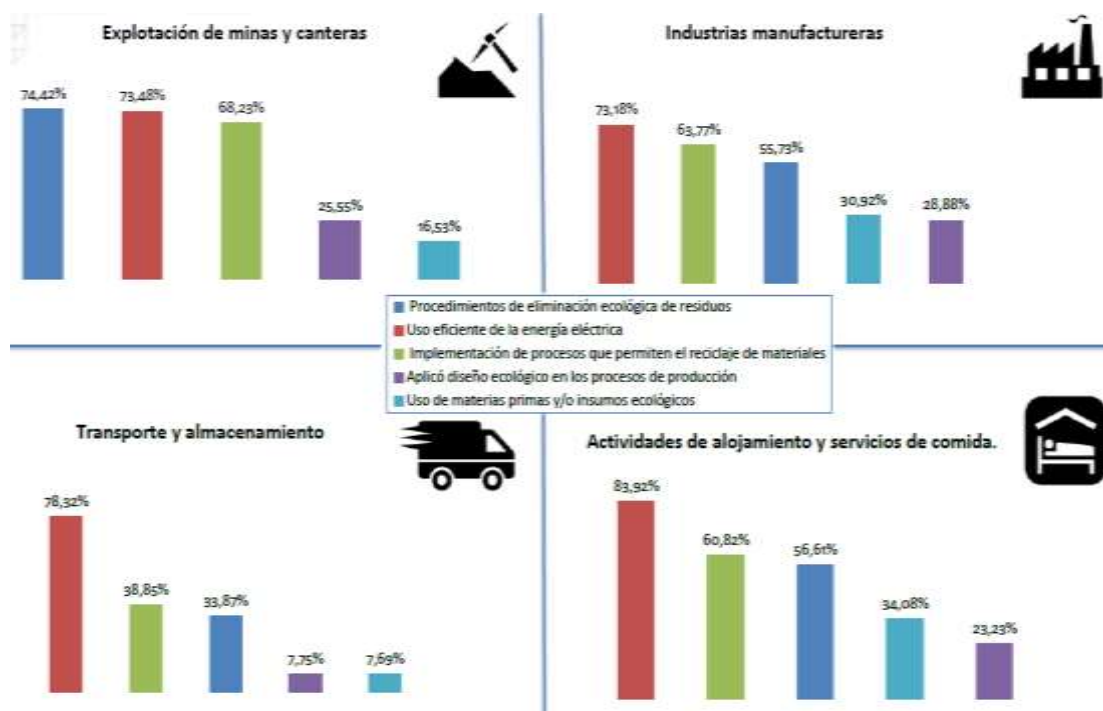


Figura 8. Empresas que realizaron prácticas ambientales, 2014

Fuente: INEC-Encuesta de Información Ambiental Económica en Empresas 2014 (EIAEE)

Elaborado por: Dirección estadísticas agropecuarias y ambientales

Figura 8. La elaboración de botellas plásticas se encuentra en la sección industrias manufactureras y como se observa en este sector solo el 28.88%, aplico diseño ecológico en los procesos de producción, también vemos que el 63.77% implementó procesos para reciclar materiales utilizando eficientemente la energía eléctrica en la elaboración de productos, esto le permite a las empresas disminuir costos de producción y contribuir de forma positiva en la conservación ambiental.

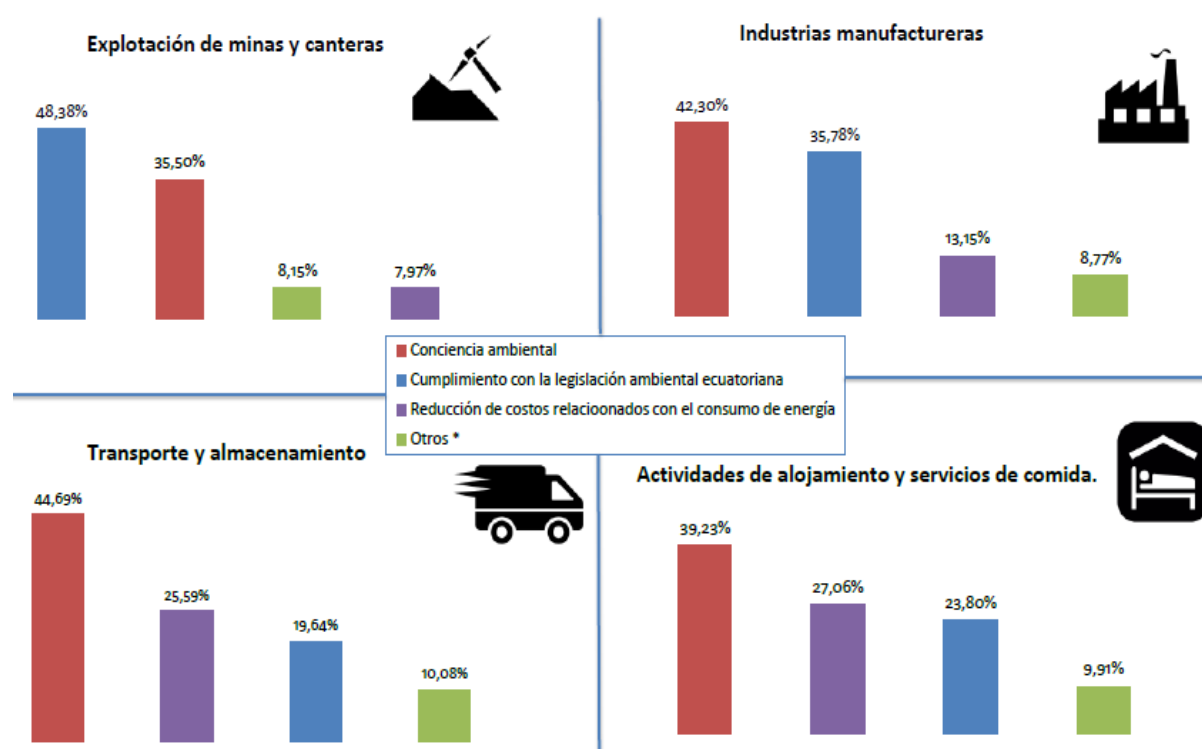


Figura 9. Principales motivos para realizar prácticas ambientales, 2014

Fuente: INEC-Encuesta de Información Ambiental Económica en Empresas (EIAEE) 2014

Elaborado por: Dirección estadísticas agropecuarias y ambientales

Figura 9. El principal motivo que impulsa a las empresas a implementar sistemas ecológicos es el cuidar el medio ambiente, otras de las razones importantes es por cumplir con las leyes ecuatorianas, es necesario que las empresas reciclen materia prima que les ayude a reducir costos ya que solo el 13.15% lo realiza.

Tabla 11. Gastos corrientes relacionados con protección ambiental en empresas, 2014

SECTOR ECONÓMICO	Valor en USD	
	Total	%
Explotación de Minas y Canteras	64.837.283,97	22%
Industrias Manufactureras	213.735.365,22	72%
Transporte y almacenamiento	15.736.824,66	5%
Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	3.376.088,89	1%
TOTAL	297.685.562,73	100%

Fuente: INEC- Encuesta de Información Ambiental Económica en Empresas 2014
Elaborado por: La Autora

Tabla 11. En el año 2013 el gastos relacionado con la protección ambiental de parte de las empresas en el Ecuador fue de US\$ 240 millones y el 2014 este rubro subió a US\$ 298 millones siendo la industria manufacturera la que en ambos años gasta más en temas ambientales, la empresas con actividades de alojamiento y servicio de comida son las que menos realizan gastos en este tema, este sector debería tener más aportación en gastos considerando que es la industria que más plásticos emplea para la realización de su actividad.

Tabla 12. Empresas que contaron con al menos 1 persona en actividades ambientales, 2014

Actividad Principal	No	Si
Explotación minas y canteras	56	134
Industrias manufactureras	914	897
Transporte y almacenamiento	408	78
Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	163	82
Total	1541	1191

Fuente: INEC-Encuesta de Información Ambiental Económica en Empresas (EIAEE) 2014
Elaborado por: La Autora

Tabla 12. De las 2732 empresas encuestadas por el INEC, en la industria manufacturera tiene un 49.53% de empresas que no tiene una persona dedicada a temas ambientales, las brecha es más grande en la industria de transporte con un porcentaje del 83.95% mientras en la actividades de alojamiento tienen el 66.53%.

3.2.3 Producción y reciclaje de botellas PET

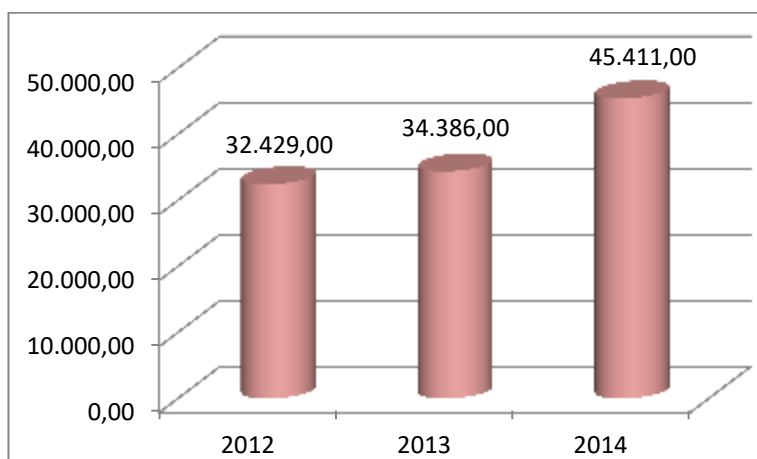


Figura 10. Kilogramos de botellas PET producidas en Ecuador (miles), 2012-2014

Fuente: Servicio de Rentas Internas – Departamento de Planificación

Elaborado por: La Autora

Figura 10. En el año 2012 que comenzó la aplicación del IRBPNR la industria embotelladora procesó 32 millones de kilogramos de botellas PET, en el siguiente año subió el 6.03% y del 2013 al 2014 la producción se incrementó a 45 millones de kilos, llegando a elaborarse 4478 millones de botellas a nivel nacional desde el 2012 al 2014, indicándonos que es un sector económico que está en constante innovación y crecimiento.

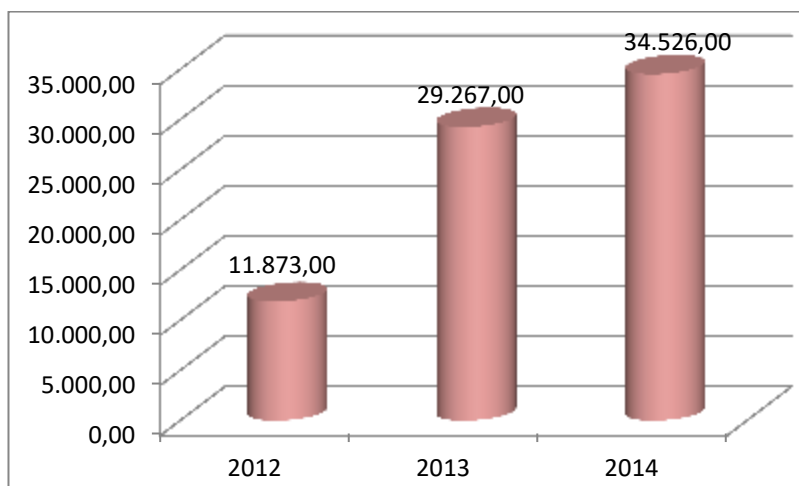


Figura 11. Kilogramos de botellas PET recuperadas en Ecuador (miles), 2012 - 2014

Fuente: Servicio de Rentas Internas

Elaborado por: La Autora

Figura 11. En el 2014 se recuperaron 34 millones de kilos con una estimación de 1208 millones de unidades de botellas, en ese mismo año la producción de botellas fue de 1.589

millones, es decir que 381 millones de botellas no fueron recicladas, para el 2014 se dejó de recolectar el 23.97% de botellas producidas.

3.2.4 Recaudación de impuestos ambientales



Figura 12. Recaudación Neta del Impuesto Redimible a las botellas plásticas a nivel nacional 2012 – 2014

Fuente: Servicio de Rentas Internas

Elaborado por: Dirección Nacional de Planificación y Gestión Estratégica

Figura 12. La recaudación neta del IRBPNR en el año que inicio su recaudación, esto es 2012 fue de US\$ 14.868 millones, el mismo ha ido incrementándose año a año, así en el 2013 se recaudaron US\$ 16.375 millones y en el 2014 llegó a US\$ 22.238 millones, es decir que hubo un aumento desde el 2012 al 2014 del 33% en la recaudación de este impuesto. En esos mismos años la devolución por ese mismo concepto fueron de US\$ 8.495 en el 2012, US\$ 23.808 en el 2013 y US\$ 25.508 millones, los porcentajes de crecimiento varían de acuerdo al número de botellas o kilos reportados al SRI. Del 100% de la recaudación Pichincha es la provincia con mayor recaudación de botellas, su recaudación aumentó del 49.89 al 52.16% entre los años 2013 al 2014, Guayas del 37.97% al 38.96%, mientras que Azuay bajó del 10.33% al 7.10%

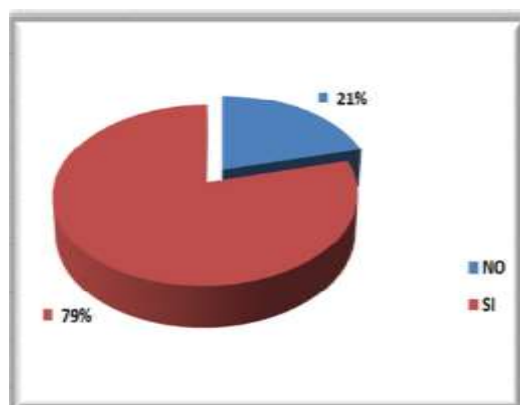


Figura 13. ¿Canjearía sus botellas por los 2 centavos que representa?

Fuente: Investigación de campo realizada por: Jackeline López y Ramiro Guerrero

Elaborado por: Jackeline López y Ramiro Guerrero

Figura 13. Los datos obtenidos en la encuesta refleja que al 79% de los participantes el valor del impuesto de \$0.02 centavos no les llama la atención y es uno de los motivos por los cuales los ciudadanos sobre todo hogares no reciclan las botellas, lo contrario se observa en las personas que se dedican al reciclaje y acopio, para ellos el valor si es significativo para su economía.

Tabla 13. Participación de los Impuestos Ambientales en la recaudación tributaria, Periodo 2012-2014

TIPO DE IMPUESTO	US\$ DÓLARES			% PARTICIPACIÓN		
	2.012	2.013	2.014	2.012	2.013	2.014
Impuesto a la Renta Recaudado	3.391.236,90	3.933.235,70	4.273.914,50	30,1	30,8	31,4
Impuesto al Valor Agregado	5.498.239,90	6.186.299,00	6.547.616,80	48,8	48,5	48,1
Impuesto a los Consumos Especiales	684.502,80	743.626,30	803.196,10	6,1	5,8	5,9
Impuestos Fomento Ambiental	110.638,10	131.184,40	137.536,70			
IRBPNR	14.867,90	16.375,20	22.237,50	0,1	0,1	0,2
IACV	95.770,20	114.809,20	115.299,10	0,9	0,9	0,8
Impuesto a los Vehículos Motorizados	192.788,00	213.989,20	228.434,90	1,7	1,7	1,7
Impuesto a la Salida de Divisas	1.159.590,50	1.224.592,00	1.259.689,80	10,3	9,6	9,3
Imp. Activos en el Exterior	33.259,00	47.925,80	43.652,10	0,3	0,4	0,3
RISE	12.217,80	15.197,40	19.564,40	0,1	0,1	0,1
Regalías, patentes y utilidades de conservación minera	64.037,10	28.699,90	58.251,90	0,6	0,2	0,4
Tierras Rurales	6.188,50	5.936,60	10.306,90	0,1	0	0,1
Intereses por Mora Tributaria	47.143,20	159.401,50	141.554,40	0,4	1,2	1
Multas Tributarias Fiscales	59.707,90	62.684,20	69.089,70	0,5	0,5	0,5
Otros Ingresos	4.344,10	4.950,00	24.009,00	0	0	0,2
TOTAL EFECTIVO	11.263.893,82	12.757.722,14	13.616.817,19	100	100	100

Fuente: Servicio de Rentas Internas

Elaborado por: La Autora

Tabla 13. El impuesto de mayor recaudación es el Impuesto al Valor Agregado con el 48.10% en el 2014, seguido por el Impuesto a la Renta con el 31.4%. Los impuestos verdes tienen el 1% de participación en la recaudación tributaria en todos los años desde su creación, en donde el IRBPNR aporta con el 0.2% y IACV con el 80%.

Tabla 14. Participación de los Impuestos Tributarios en el Presupuesto General del Estado

PROFORMA DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO 2014				
INGRESOS TOTALES POR SU NATURALEZA				
	(USD Millones)		% de PARTICIPACIÓN	
	2013	2014	2013	2014
INGRESOS TOTALES	32.366.825.839,65	34.300.637.011,00	100	100
SUBTOTAL INGRESOS + FINANCIAMIENTO	26.291.825.839,65	27.667.469.586,00	81,23	80,66
INGRESOS CORRIENTES + DE CAPITAL + DE ENTIDADES Y ORGANISMOS	19.574.410.278,00	20.080.621.599,00	60,48	58,54
INGRESOS CORRIENTES	13.798.818.730,00	15.392.955.980,00	42,63	44,88
IMPUESTOS	12.871.309.913,01	13.940.265.099,00	39,77	40,64
A LA RENTA GLOBAL	3.508.004.004,49	3.857.831.171,00	10,84	11,25
SOBRE LA PROPIEDAD	229.493.826,96	268.263.945,00	0,71	0,78
SOBRE EL CONSUMO DE BIENES Y SERVICIOS ICE	734.028.117,50	752.110.722,00	2,27	2,19
AL VALOR AGREGADO NETO	5.707.480.869,04	6.313.587.921,00	17,63	18,41
SOBRE EL COMERCIO INTERNACIONAL	1.321.664.318,06	1.342.016.858,00	4,08	3,91
A LA RENTA PETROLERA	78.125.512,83	71.041.465,00	0,24	0,21
IMPUESTOS DIVERSOS	1.292.513.264,13	1.335.413.017,00	3,99	3,89
OTROS INGRESOS TRIBUTARIOS	927.508.816,99	1.452.690.881,00	2,87	4,24
TASAS Y CONTRIBUCIONES	24.215.722,98	1.237.915.056,00	0,07	3,61
RENTA DE INVERSIONES Y MULTAS	157.600.010,70	177.151.141,00	0,49	0,52
PARTICIPACIONES CORRIENTES PETROLERAS	27.218.660,67	29.994.551,00	0,08	0,09
OTROS INGRESOS	718.474.422,64	7.630.133,00	2,22	0,02
INGRESOS DE CAPITAL	2.896.024.159,43	2.969.705.753,00	8,95	8,66
REGALÍAS EMPRESAS PÚBLICAS	176.565.454,09	112.959.673,00	0,55	0,33
MARGEN DE SOBERANÍA	917.776.622,62	826.280.201,00	2,84	2,41
SALDOS DE INGRESOS DISPONIBLE PRESTACIÓN DE SERVICIOS	1.018.646.085,63	929.749.884,00	3,15	2,71
EXPORTACIONES DIRECTAS EMPRESAS PÚBLICAS	738.562.862,19	1.100.715.995,00	2,28	3,21
CUENTAS POR COBRAR LEY 2006-42 -	44.473.134,90	0	0,14	0
ENTIDADES Y ORGANISMOS	2.879.567.388,57	1.717.959.866,00	8,9	5,01
AUTOGESTIÓN	2.626.280.562,56	1.450.622.965,00	8,11	4,23
PRE ASIGNADOS	207.571.488,29	150.736.429,00	0,64	0,44
ASISTENCIA TÉCNICA Y DONACIONES	45.715.337,72	116.600.472,00	0,14	0,34
FINANCIAMIENTO PUBLICO	6.717.415.561,65	7.586.847.987,00	20,75	22,12
INTERNO	1.883.744.967,23	1.867.111.948,00	5,82	5,44
EXTERNO	4.371.480.855,13	5.710.351.960,00	13,51	16,65
OTROS SALDOS y CUENTAS POR COBRAR	462.189.739,29	9.384.079,00	1,43	0,03
CUENTA DE FINANCIAMIENTO DE DERIVADOS DEFICITARIOS CFDD	5.885.000.000,00	6.233.167.425,00	18,18	18,17
VENTA ANTICIPADA DE PETRÓLEO	190.000.000,00	400.000.000,00	0,59	1,17

Fuente: Ministerio de Finanzas

Elaborado por: La Autora

Tabla 14. Los impuestos tributarios en el Presupuesto General del Estado contribuyen con el 42.64% en el 2013 y el 44.88% en el 2014 en donde el impuesto al valor agregado y el impuesto a la renta son los de mayor participación.

3.2.5 Educación Ecológica

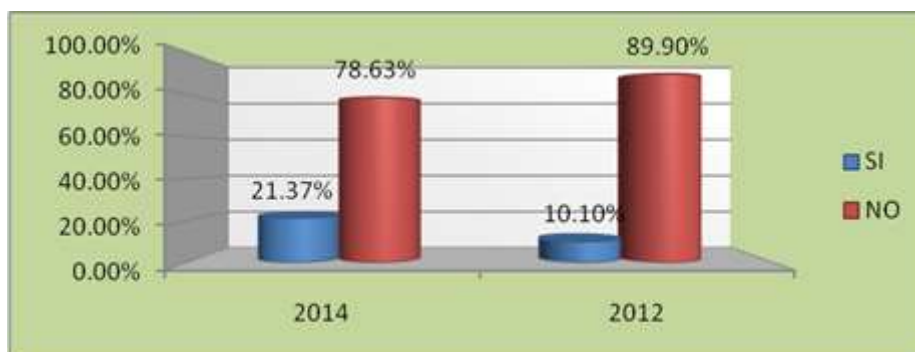


Figura 14. Hogares que conocieron sobre campañas ambientales

Fuente: INEC -Encuesta Nacional de Empleo Desempleo y Subempleo- ENEMDU 2014 y 2012
Elaborado por: La Autora

Figura 14. En esta figura se muestra que la variación es mínima en cuanto al porcentaje de familias que tuvieron conocimiento sobre campañas ambientales desde el 2012 al 2014 la diferencia es del 11.27%. En el 2014 el 78.63% de hogares no conoce sobre campañas ambientales, es un porcentaje alto considerando que a nivel mundial se habla sobre campañas de protección ambiental para fomentar el buen vivir.

Tabla 15. Empresas con licencia o Registro Ambiental

NACIONAL	2014	2013
Certificado de Registro Ambiental	21,20%	14,50%
Ficha Ambiental	7,25%	
Declaración de Impacto Ambiental	3,22%	
Licencia Ambiental	30,04%	11,00%
Ninguna	72,69%	74,50%
TOTALES	100,00%	100,00%

Fuente: INEC- Encuesta de Información Ambiental Económica en Empresas 2014 y 2013
Elaborado por: La Autora

Tabla 15. En cuanto a las empresas en el año 2013 existe un alto porcentaje de empresas que no cuenta con licencia o certificado ambiental, solo el 14.5% en el 2013 y el 21.2% en el 2014 tuvieron Certificado de Registro Ambiental en donde la industria manufacturera cuenta con el número mayor de certificados ambientales emitidos.

Capítulo 4: DISCUSIÓN

4.1 Contrastación empírica:

Según el análisis el plástico es el material inorgánico que más desechan las personas en sus hogares, el 73% regala o vende este artículo, una de las principales razones por la cual las personas no reciclan las botellas es que en las ciudades no existen los suficientes contenedores y centros de acopio, solo el 12% de la población acude a los centros de acopio o los deposita en un contenedor.

Por la variedad de usos que se le puede dar al plástico, las empresas de actividades de alojamiento generaron el 89.98% de residuos plásticos, sin embargo, la industria manufactura es la que realizó más gastos relacionados con protección y cuidado ambiental, son pocas las empresas que emplean diseños ecológicos en la elaboración de sus productos y lo hacen por conciencia ambiental y por cumplir con las leyes estatales. Es necesario que las industrias empleen diseños ecológicos utilizando material reciclado en la fabricación de sus productos, permitiéndole ser más competitivo con productos innovados ecológicamente.

Con la creación del IRBPNR algunas empresas embotelladoras se convirtieron en embotelladoras-centros de acopio, adicionalmente se origina un nuevo sector económico con los recicladores y centros de acopio de botellas plásticas avalados por el MIPRO. En nuestro país la producción en unidades de botellas plásticas creció el 7.91% del 2013 al 2014, en tanto que el reciclaje creció el 146.50% en el segundo año de implementación y el 17.97% en el tercero. A pesar de que no existen suficientes centros de acopio los recicladores se esfuerzan en recolectar la mayor cantidad de botellas que se encuentra en los calles y botaderos de basura para beneficiarse con la devolución del impuesto pagado por los consumidores que no reciclaron sus botellas.

Una de las falencias que tiene el Estado ecuatoriano en temas ambientales es el no instruir o incentivar a los ecuatorianos a través de campañas o programas ecológicos a

consumir bienes que aminoren la contaminación ambiental, ya que 79% de la población no tiene conocimiento sobre campañas ambientales. En lo que respecta a las empresas se nota un aumento en la obtención de certificados ambientales, pero aún existe un 72.69% de empresas que no cuenta con ninguna clase de licencia o certificado ambiental, por lo que el Estado debe imponer reglas o normas para que las empresas realicen gestión ambiental en la elaboración de sus productos

4.2 Limitaciones:

En la investigación realizada no se analiza el impuesto ambiental a la contaminación vehicular, el mismo que también fue creado conjuntamente con el IRBPNR en la Ley de Fomento Ambiental y Optimización de los Ingresos del Estado del 2011 para incentivar a los ciudadanos al cuidado del medio ambiente. A pesar de que se muestran estadísticas referentes al consumo de material PET solo se realiza el análisis al reciclaje y producción de botellas plásticas y no a los múltiples productos que se derivan de este material.

4.3 Líneas de investigación:

El estudio demuestra que la mayoría de ecuatorianos carecen de conciencia ambiental, que los U\$0.02 de impuesto a las botellas plásticas no les incentiva al reciclaje, el Estado debe tomar como referencia los diferentes estudios que se han realizado en materia ambiental para aumentar los mecanismos tributarios que conlleven beneficios económicos y sociales presentes y futuros para todos los integrantes de la sociedad.

Las instituciones de gobierno deben analizar la fórmula de conversión de la tarifa en dólares por cada kilo a unidades de botellas, el impuesto se recauda a 0.02 dólares por cada botella y la devolución se la realiza en gran parte a la tarifa en kilos es decir a 0.70 dólares en el 2014.

4.4 Aspectos relevantes

Lo relevante de la investigación es observar que la conversión de la tarifa en kilos a unidades de botellas genera déficit en la recaudación al momento de devolver el impuesto en kilos. Cuando la devolución es realizada en kilogramos el número de botellas varía debido a que no todas tienen el mismo peso ni calidad, unas son más frágiles y otras más resistentes, así mismo el tamaño de las botellas tiene muchas variaciones.

Otro motivo del déficit en la recaudación es que puede existir manipulación en los datos de transferencia de kilogramo o unidades de botellas recicladas reportadas al SRI con el propósito de adueñarse de un impuesto no tributado.

Capítulo 5: PROPUESTA

Debido a la poca acogida de los programas desarrollados por los gobiernos autónomos descentralizados municipales, se propone la creación de un impuesto de US\$ 0.05 a las fundas plásticas para realizar compras utilizada sean biodegradables o no degradables, porque tienen un alto porcentaje de consumo y ambas utilizan recursos no renovables como el petróleo y consumen igual cantidad de energía en su fabricación., de esta manera inducimos a que las personas reemplacen las fundas plásticas por fundas de papel o tela reutilizable.

Para la elaboración de las fundas utilizan material polietileno de alta y baja densidad, polietileno lineal, polipropileno, polímero de plástico no biodegradable, que como ya se ha investigado es un material que dura muchos años en degradarse y es un contaminante activo del medio ambiente especialmente para los animales silvestres y marinos.

Se estima que alrededor del mundo existen un trillón de fundas circulando “en 2025 se habrán vertido al océano unos 155 millones de toneladas de plásticos” (país, 2015). En Ecuador “ un estudio auspiciado por el Ministerio del Ambiente, a través del Programa Nacional de Gestión Integral de Desechos Sólidos (PNGIDS) identificó que más de 1.500 millones de fundas plásticas tipo camiseta se usan anualmente en el Ecuador” (MAE, 2010).

El 10 de marzo del 2014 el Ministerio del Ambiente emitió el Acuerdo No.019 en donde se establecen las políticas que deben seguir los productores y consumidores en la producción y consumo de plástico. “Los procesos de producción de plástico, deben reducir la afectación a recursos naturales por desperdicio de materias primas, energía, y agua, implementando un control en la recuperación de desperdicios, eficiencia energética, reutilizando el agua, eliminación de fugas y una estructuración permanente de programas de reciclaje” (MAE, Políticas generales para la gestion integral de plasticos en el Ecuador, 2010). “Fomentar a todo nivel de la economía, el re-uso o reciclaje de bolsas plásticas en mercados, supermercados y centros de comercio, para lo cual se debe establecer medidas que

aumenten tanto el uso de bolsas reusables; así como la reducción del consumo de bolsas plásticas” (MAE, Políticas generales para la gestión integral de plásticos en el Ecuador, 2010).

La propuesta está validada por los resultados obtenidos en las encuestas realizadas por el INEC a los hogares en el año 2015 en donde se muestra que el consumo de fundas plásticas para realizar compras es del 79.29% superando al año anterior que fue de 75.2%,

Tabla 16. Tipos de bolsas utilizadas por los hogares para realizar compras 2014-2015

		2014	2015
Nacional		Relativo	Relativo
El mes pasado para hacer compras utilizó con mayor frecuencia	Bolsa de tela o material reutilizable	22,38%	18,89%
	Bolsa de plástico (desechables)	75,20%	79,29%
	Otro, cuál	2,42%	1,82%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo Desempleo y Subempleo- ENEMDU (2014 - 2015)

Elaborado por: La Autora

Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

Se concluye que la hipótesis: El Impuesto Redimible a las Botellas Plásticas No Retornables aumentó el reciclaje de estas en los hogares y empresas contribuyendo a mejorar el medio ambiente, se cumple parcialmente. La mayoría de las familias y empresas ecuatorianas no realizan gestión ambiental, los centros de acopio o reciclaje están ubicados en lugares de difícil acceso para todas las personas dificultando el reciclaje de los residuos.

La devolución del valor del impuesto a las botellas plásticas no retornables de US\$0.02 a quien recicle o recoja las botellas vacías no les resulta atractivo a los ciudadanos, muchos prefieren botarlas que recuperar los dos centavos por las razones antes indicadas, hace falta más campañas ecológicas para que los ciudadanos tomen el hábito de reciclar no solo botellas sino todos los residuos que atenten contra la naturaleza y el buen vivir.

Recomendaciones

Se recomienda que el Estado realice un mayor esfuerzo en inculcar a los niños y jóvenes a realizar actos con conciencia ambiental desde sus primeros años de vida, induciéndolos a que dichos actos a través del tiempo se conviertan en hábitos favorables hacia el medio ambiente. La educación ambiental no solo depende de los jefes gubernamentales influye mucho la educación de cada uno de los individuos que conforman una sociedad.

Utilizar la misma unidad de medida tanto en la recaudación del IRBPNR como en la devolución de este impuesto, con la finalidad de obtener el número exacto de botellas recuperadas y realizar una relación precisa con los dólares recaudados, evitando la distorsión que actualmente existe.

Bibliografía

- Asamblea Nacional. (2011, noviembre 24). *Ley de Fomento Ambiental y Optimizacion de los Ingresos del Estado*. Ecuador: Registro Oficial No.583.
- LORTI. (2011, noviembre 24). *Ley de Fomento Ambiental y Optimizacion de los Ingresos del Estado*. Ecuador: Registro Oficial No.583.
- Instituto Petroquimico Ecuatoriano*. (2015). Retrieved from <http://www.ipe.org.ec/la-industria-plastica-produce-al-menos-418-millones-al-ano/>
- Aguilera, W. W. (2010). Desarrollo y evaluacion de una empresa recicladora de envases plasticos desechables PET y envases de bebidas enlatadas. *Produccion y reciclaje de envases plasticos desechables PET*. Santiago de Chile, Chile.
- Almeida, M. D. (2014). *Política fiscal en favor del medio ambiente en Ecuador*.
- Banco Interamericano de Desarrollo, B. (2010). *El medio ambiente en América Latina y el Caribe*. Retrieved from <http://www.iadb.org/es/temas/medio-ambiente/el-medio-ambiente-en-america-latina-y-el-caribe,1663.html>
- bsigroup.es. (n.d.). *ISO 14001 de un vistazo*. Retrieved from <http://www.bsigroup.com/LocalFiles/es-ES/Documentos%20tecnicos/ISO%2014001-revision%20HI-RES-spanish.pdf>
- Código Orgánico de la Producción, C. e. (2010). Sostenibilidad de la Produccion y su Relacion con el Ecosistema. *De la eco-eficiencia y produccion sostenible*, Art.232. Quito, Ecuador.
- Constitución, L. (2008). Seccion II. *Ambiente Sano*. Quito, Ecuador.
- Corbacho, A., Fretes Cibils, V., & Lora, E. (2013). *Recaudar no basta: los impuestos como instrumento de desarrollo*. Washington.
- EL CIUDADNO TV, R. Y. (2014, Mayo 16). <http://www.elciudadano.gob.ec/>. Retrieved from <http://www.elciudadano.gob.ec/ecuador-produjo-mas-de-1-400-millones-de-botellas-plasticas-en-2013/>
- empresa, C. d. (2011). *Elaboración de artículos plastios para el hogar*.
- Espitia Moreno, C., Pedraza Rendon, H., & Bonales Valencia, J. (2007). Estrategia de diseño del producto dentro de una perspectiva global.
- Frers, C. (2008, 09 29). *ECO PORTAL.NET*. Retrieved from http://www.ecoportal.net/Temas-Especiales/Politica/como_desarrollar_una_politica_ambiental
- Lideres. (2015). *La industria del plastico padece una contraccion*. Retrieved from <http://www.revistalideres.ec/lideres/industria-plastico-contraccion-produccion.html>
- MAE. (2010). *MAE promueve la Primera Política de Consumo Responsable de Fundas Plásticas tipo camiseta*. Retrieved from <http://www.ambiente.gob.ec/mae-promueve-la-primera-politica-de-consumo-responsable-de-fundas-plasticas-tipo-camiseta/#>
- MAE. (2010, 03 10). *Políticas generales para la gestion integral de plasticos en el Ecuador*.
- MAE, M. d. (2012). *Historia de Creacion*. Retrieved from <http://www.ambiente.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/07/Historia-de-Creacion.pdf>

- Mogrovejo, J. C. (2010). *El poder tributario municipal en el Ecuador*. Quito: Corporacion Editora Nacional.
- ONU. (1992). Cumbre para la tierra, programa 21. *Cooperacion internacional para acelerar el desarrollo sostenible de los paises en desarrollo y politicas internas conexas*. Rio de Janeiro, Brasil.
- ONU, C. M. (1987). *Medio ambiente y desarrollo sostenible*. Retrieved from <http://www.cinu.mx/temas/medio-ambiente/medio-ambiente-y-desarrollo-so/>
- Organizacion mundial de la Salud, O. (2014, Marzo 25). 7 millones de muertes cada año debidas a la contaminación atmosférica. Ginebra.
- pais, E. (2015). *El mundo tira ocho millones de toneladas de plástico al mar cada año*. Retrieved from http://elpais.com/elpais/2015/02/12/ciencia/1423754724_622856.html
- plastico, T. d. (2013). *América Latina muestra avances en reciclaje de plásticos recuperados*. Retrieved from <http://www.plastico.com/temas/America-Latina-muestra-avances-en-reciclaje-de-plasticos-recuperados+3091892>
- Rivadeneira Alava, A., Oliva Perez, N., Serrano Mancilla, A., Martin Carrillo, S., & Cardenas Aldaz, V. (2011, Abril). Impuestos Verdes: ¿una alternativa viable para el Ecuador? Maria Arboleda y Raul Bborja.
- Rodriguez Becerra, M., Manse, H., Barrera Rey, X., & Garcia Arbelaez, C. (2015). *Cambio Climatico: lo que esta en juego*.
- Senplades. (2013, Junio 24). Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2107. *Sustentabilidad ambiental*. Quito, Ecuador.
- Tokuhamma Espinosa, T., & Bramwell, D. (2010). Educación Ambiental y Desarrollo Sostenible. Quito, Ecuador.
- UNESCO. (2010). *Etica ambiental y politicas Internacionales*. Francia: Ediciones UNESCO.
- Universo, E. (2012). Retrieved from <http://www.eluniverso.com/2012/04/12/1/1356/90-clientes-pierde-impuesto-botellas-plasticas.html>

ANEXOS

**Recaudación del IRBPNR a nivel provincial
2012 – 2014**

CIUDAD	US\$ DÓLARES			% DE APORTACIÓN		
	2012	2013	2014	2012	2013	2014
AZUAY	1.397.026,41	1.691.984,32	1.577.307,26	9,4001	10,3326	7,0957
BOLÍVAR		0	3.319,12	0,0000	0,0000	0,0149
CAÑAR		626,72	3.269,20	0,0000	0,0038	0,0147
CARCHI		506,6	288,76	0,0000	0,0031	0,0013
CHIMBORAZO	59.540,80	72.548,16	48.426,64	0,4006	0,4430	0,2179
COTOPAXI	29.258,72	39.960,34	39.339,92	0,1969	0,2440	0,1770
EL ORO	38.539,32	46.102,96	51.154,82	0,2593	0,2815	0,2301
ESMERALDAS		8.003,30	3.232,66	0,0000	0,0489	0,0145
GALÁPAGOS		901,98	1.188,40	0,0000	0,0055	0,0053
GUAYAS	6.464.570,14	6.216.972,22	8.659.301,71	43,4977	37,9657	38,9550
IMBABURA	83,38	17,28		0,0006	0,0001	0,0000
LOJA		14.652,56	20.283,20	0,0000	0,0895	0,0912
LOS RÍOS	181.725,68	93.850,70	65.049,62	1,2228	0,5731	0,2926
MANABÍ	282,84	2.933,74	127.119,64	0,0019	0,0179	0,5719
NAPO			20	0,0000	0,0000	0,0001
PICHINCHA	6.686.357,41	8.169.747,07	11.595.933,44	44,9901	49,8909	52,1658
SANTA ELENA		8.004,82	15.322,78	0,0000	0,0489	0,0689
SANTO DOMINGO	3.884,64	5.688,05	7.194,68	0,0261	0,0347	0,0324
SUCUMBÍOS		47,98		0,0000	0,0003	0,0000
TUNGURAHUA	337,58	2.669,04	10.554,71	0,0023	0,0163	0,0475
ZAMORA CHINCHIPE	242,6		707,1	0,0016	0,0000	0,0032
Total general	14.861.849,52	16.375.217,84	22.229.013,66	100,00	100,00	100,00

Fuente: Servicio de Rentas Internas

Elaborado por: La Autora

Empresas que no generaron residuos no peligrosos, 2014

TIPO DE RESIDUO	Explotación minas y canteras	Industrias manufactureras	Transporte y almacenamiento	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas
CHATARRA LIVIANA	52,99%	51,84%	85,89%	87,02%
PAPEL Y CARTÓN	23,70%	18,06%	17,71%	7,42%
ORGÁNICOS	57,69%	72,03%	88,28%	7,64%
PLÁSTICO	42,10%	36,27%	59,04%	10,02%
CAUCHO	90,81%	95,57%	96,45%	98,98%
VIDRIO	74,80%	91,78%	96,90%	69,88%
MADERA	66,90%	71,46%	92,06%	93,75%
LODOS DE DRAGADO	95,90%	95,93%	98,37%	97,81%
TEXTILES	96,04%	86,13%	99,25%	86,24%
GRASA SATURADA E INSATURADA	97,78%	95,74%	97,86%	30,92%

Fuente: INEC-Encuesta de Información Ambiental Económica en Empresas (EIAEE)

Elaborado por: Dirección estadísticas agropecuarias y ambientales

Empresas que generaron residuos no peligrosos, 2014

TIPO DE RESIDUO	Explotación minas y canteras	Industrias manufactureras	Transporte y almacenamiento	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas
CHATARRA LIVIANA	47,01%	48,16%	14,11%	12,98%
PAPEL Y CARTÓN	76,30%	81,94%	82,29%	92,58%
ORGÁNICOS	42,31%	27,97%	11,72%	92,36%
PLÁSTICO	57,90%	63,73%	40,96%	89,98%
CAUCHO	9,19%	4,43%	3,55%	1,02%
VIDRIO	25,20%	8,22%	3,10%	30,12%
MADERA	33,10%	28,54%	7,94%	6,25%
LODOS DE DRAGADO	4,10%	4,07%	1,63%	2,19%
TEXTILES	3,96%	13,87%	0,75%	13,76%
GRASA SATURADA E INSATURADA	2,22%	4,26%	2,14%	69,08%

Fuente: INEC-Encuesta de Información Ambiental Económica en Empresas (EIAEE)

Elaborado por: Dirección estadísticas agropecuarias y ambientales

Empresas que contaron con un gasto ambiental en el 2014 según el clasificador nacional de gastos ambientales (%) principales prácticas ambientales

	Explotación de minas y canteras	Industrias Manufactureras	Transporte y Almacenamiento	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas
Institucionalidad de políticas públicas para ambiente	64,25%	51,53%	35,43%	58,73%
Gasto en personal ocupado en actividades ambientales	70,30%	50,72%	16,79%	35,86%
Contaminación por sustancias químicas y residuos	49,84%	34,49%	17,72%	36,82%
Contaminación por ruidos y vibraciones	42,30%	29,53%	5,40%	9,15%
Gestionar las aguas residuales	32,49%	25,03%	7,59%	11,78%
Proteger el aire, el clima y la capa de ozono	27,45%	17,47%	8,13%	7,53%
Contaminación del suelo, agua subterráneas y superficie	35,10%	10,59%	3,17%	6,99%

Fuente: INEC-Encuesta de Información Ambiental Económica en Empresas (EIAEE)

Elaborado por: La Autora

Empresas que contaron con al menos 1 persona dedicada a actividades ambientales

Actividad Principal	No		Si	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
Explotación minas y canteras	56	29,70%	134	70,30%
Industrias manufactureras	914	50,46%	897	49,54%
Transporte y almacenamiento	408	83,85%	78	16,15%
Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	163	66,59%	82	33,41%
Total	1.541	56,40%	1.191	43,60%

Fuente: INEC-Encuesta de Información Ambiental Económica en Empresas (EIAEE)
Elaborado por: La Autora

Unidades de botellas procesadas 2012 - 2015

AÑO	UNIDADES DE BOTELLAS PLÁSTICAS UTILIZADAS PARA EL EMBOTELLAMIENTO DE BEBIDAS	IMPUESTO GENERADO DE BOTELLAS PLÁSTICAS UTILIZADAS PARA EL EMBOTELLAMIENTO DE BEBIDAS
2012	1.415.639.646,00	28.312.792,92
2013	1.472.557.621,00	29.451.152,42
2014	1.589.065.411,00	31.781.308,22
2015	1.669.865.271,00	33.397.305,42
TOTALES	6.147.127.949,00	122.942.558,98

Fuente: Servicio de Rentas Internas – Departamento de Planificación
Elaborado por: La Autora

Devolución del Impuesto Redimible a las Botellas Plásticas no Retornables

AÑO	US\$ DEVUELTO A EMBOTELLADORAS	US\$ DEVUELTO A CENTROS DE ACOPIO/RECICLADORES	TOTAL US\$ POR DEVOLUCIÓN DEL IRBPNR
2012	10.366.022,06	0,00	10.366.022,06
2013	13.450.618,30	11.615.939,05	25.066.557,35
2014	8.060.141,02	16.103.084,24	24.163.225,26
2015	11.416.074,52	9.040.647,41	20.456.721,93
TOTALES	43.292.855,90	36.759.670,70	80.052.526,60

Fuente: Servicio de Rentas Internas – Departamento de Planificación
Elaborado por: La Autora

Devolución del IRBPNR a Centros de Acopio (embotelladoras)

AÑO	EMBOTELLADORES					
	KILOS RECUPERADO POR EMBOTELLADORES	UNIDADES DE BOTELLAS RECUPERADAS POR EMBOTELLADORES	US\$ DEVUELTOS POR UNIDADES RECUPERADAS	US\$ DEVUELTOS POR KILOS DE BOTELLAS RECUPERADAS	PRECIO PROMEDIO DEL KILO	TOTAL GENERAL DE KILOS DE BOTELLAS RECUPERADAS
2012	11.838.977,69	1.485.876,00	29.717,52	10.336.304,54	0,87	11.873.015,49
2013	15.667.467,80	1.592.264,00	31.845,28	13.418.773,02	0,86	15.704.649,66
2014	11.497.105,00	687.361,00	13.747,22	8.046.393,80	0,70	11.516.747,74
2015	16.539.024,00	920.842,00	18.416,84	11.397.657,68	0,69	16.565.748,49
TOTALES	55.542.574,49	4.686.343,00	93.726,86	43.199.129,04		55.660.161,37

Fuente: Servicio de Rentas Internas – Departamento de Planificación

Elaborado por: La Autora

Devolución del IRBPNR a Centros de Acopio y Recicladores

AÑO	RECICLADORES/CENTROS DE ACOPIO	
	US\$ DEVUELTOS A RECICLADORES Y OTROS CENTROS DE ACOPIO POR KILOS DE BOTELLAS RECUPERADOS	KILOS DE BOTELLAS RECUPERADO POR RECICLADORES/OTROS CENTROS DE ACOPIO
2012	0,00	0,00
2013	11.615.939,05	13.562.518,03
2014	16.103.084,24	23.008.922,37
2015	9.040.647,41	13.118.790,60
TOTALES	36.759.670,70	49.690.231,01

Fuente: Servicio de Rentas Internas – Departamento de Planificación

Elaborado por: La Autora

Guayaquil, Julio 26 de 2016

Señores
Servicio de Rentas Internas
Ciudad

De mis consideraciones:

Yo Norita Baquerizo Asencio, con RUC 0915935647001 comunico a Uds. que estoy desarrollando la tesis de Maestría en la Universidad de Guayaquil, el tema a investigar es el Impuesto Redimible a las Botellas Plásticas No Retornables, por lo que solicito me proporcionen la siguiente información por los años 2012, 2013, 2014 y 2015:

Los datos solicitados corresponden al formulario 114

- RUC, casillero 201
- Razón Social, Casillero 202
- Numero de botellas PET utilizadas para el embotellamiento de bebidas, casillero 301
- Impuesto generado, casillero 302
- Numero de botellas recuperadas al Centro de Acopio/reciclador, casillero 303
- Kilogramos de botellas recuperadas al Centro de Acopio/reciclador, casillero 304
- Valor recuperado, casillero 305

AÑO : 2012

RUC (201)	RAZON SOCIAL (202)	# DE BOTELLAS PET UTILIZADAS (301)	# DE BOTELLAS PET RECUPERADAS (303)	KILOS DE BOTELLAS PET RECUPERADAS (304)	IMPUESTO GENERADO (302)	VALOR RECUPERADO (305)	TIPO DE GESTOR
							Reciclador
							Centro de acopio
							Importador

AÑO : 2013

RUC (201)	RAZON SOCIAL (202)	# DE BOTELLAS PET UTILIZADAS (301)	# DE BOTELLAS PET RECUPERADAS (303)	KILOS DE BOTELLAS PET RECUPERADAS (304)	IMPUESTO GENERADO (302)	VALOR RECUPERADO (305)	TIPO DE GESTOR
							Reciclador
							Centro de acopio
							Importador

26 JUL 2016

SRI SERVICIO DE RENTAS INTERNAS
SECRETARIA ZONAL 8
AL MES DE JULIO DE 2016
PRESENTADO HOY
TRAN 109012016101718
HOJAS 01 CARPETAS 01 CAJAS 01 OTROS 01
RECIBIDO POR: [Firma]

AÑO : 2014

RUC (201)	RAZON SOCIAL (202)	# DE BOTELLAS PET UTILIZADAS (301)	# DE BOTELLAS PET RECUPERADAS (303)	KILOS DE BOTELLAS PET RECUPERADAS (304)	IMPUESTO GENERADO (302)	VALOR RECUPERADO (305)	TIPO DE GESTOR
							Reciclador
							Centro de acopio
							Importador

AÑO : 2015

RUC (201)	RAZON SOCIAL (202)	# DE BOTELLAS PET UTILIZADAS (301)	# DE BOTELLAS PET RECUPERADAS (303)	KILOS DE BOTELLAS PET RECUPERADAS (304)	IMPUESTO GENERADO (302)	VALOR RECUPERADO (305)	TIPO DE GESTOR
							Reciclador
							Centro de acopio
							Importador

La información solicitada será usada exclusivamente para fines de análisis para la realización de la tesis, por lo que agradeceré remitirla al correo electrónico: nbaqueri@hotmail.com o comunicarse a los teléfonos 0984102725/0993639695/043703170 ext.420

Por la atención brindada a la presente, quedo de Uds.

Atentamente


Ing. Nilton Baquerizo Asencio.
C.I.0915935647

Guayaquil, 15 de Agosto de 2016

Señores
SERVICIO DE RENTAS INTERNAS
Ciudad

De mis consideraciones:



Yo Norita Baquerizo Asencio, con RUC 0915935647001 comunico a Uds. Que el 26 de julio del presente año ingrese el tramite 109012016101718 solicitando información referente al Impuesto Redimible a las Botellas Plástica no Retornables realizadas en el Formulario 114 utilizado por los embotelladores, el mismo que ya fue contestado.

Para un mejor análisis de mi investigación necesito me proporcionen adicionalmente la información referente a la Devolución del Impuesto Redimible a las Botellas Plásticas No Retornables realizada a los Centros de Acopio, recicladores e importadores que no son embotelladoras, de los años 2012-2013-2014-2015 a nivel nacional y clasificado por ciudad.

1.-Impuesto pagado por importación de botellas plásticas PET

IMPORTACIONES:

AÑO	RUC	CIUDAD	UNIDADES DE BOTELLAS PLÁSTICAS IMPORTADAS	IMPUESTO GENERADO DE BOTELLAS PLÁSTICAS IMPORTADAS

2.-Devolución del impuesto redimible a las botellas plásticas realizadas a:

CENTROS DE ACOPIO

Fecha	RUC	Cantidad en peso botellas plásticas no retornables (PET)	Unidad de medida	Valor por Kilogramo	Subtotal US\$

IMPORTADORES

Fecha	RUC	Cantidad en peso botellas plásticas no retornables (PET)	Unidad de medida	Valor por Kilogramo	Subtotal US\$

RECICLADORES

Fecha	RUC	Cantidad en peso botellas plásticas no retornables (PET)	Unidad de medida	Valor por Kilogramo	Subtotal US\$

3.- Kardex del movimiento de botellas plásticas no retornables PET realizada por los recicladores conforme a los formatos establecidos por el SRI

RECICLADORES

Fecha de Emisión del Documento	Código	Tipo de Documento *	No. de Documento	No. de Unidades ** (Botellas Plásticas no Retornables PET)	Entrada	Salida	Saldo (No pueden registrarse valores negativos)
					No. de Unidades **	No. de Unidades **	
	02	Acta Entrega Recepción					
	01	Factura					
	03	Salida de Bodega (Orden de Salida)					

* Registrar los códigos de acuerdo a la siguiente tabla:

Código	Detalle
01	Comprobante de Venta (Factura, Liquidación de Pago, etc)
02	Acta de entrega recepción
03	Salida de Bodega

** Unidad de Medida: Indicar si corresponde a unidades o a su equivalente en kilogramos, adicionalmente, se debe señalar que factor de conversión se empleo

La información solicitada será usada exclusivamente para fines de análisis para la realización de la tesis, por lo que agradeceré remitirla al correo electrónico nbaqueri@hotmail.com o comunicarse a los teléfonos 09 84102725 / 04 3703170 ext.420.

Por la atención brindada a la presente, quedo de ustedes.

Atentamente

Nereida Baquerizo A.
C.I.D 915935647
nbaqueri@hotmail.com